



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення вченої ради університету
_____ 2018 року,

Протокол № _____

Проректор з навчальної роботи

_____ Л.І.Чорний
(підпис) (ініціали, прізвище)

_____ 2018 року

М.П.

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«ЦИВІЛЬНЕ ПРОЦЕСУАЛЬНЕ ПРАВО»
для підготовки на першому освітньому рівні
здобувачів вищої освіти ступеня бакалавра
за спеціальністю 6.030401 Правознавство
галузі знань 0304 Право

м. Хмельницький
2018

ЗМІСТ

Стор.

1.	Опис навчальної дисципліни	–	1
2.	Заплановані результати навчання	–	2
3.	Програма навчальної дисципліни	–	3
4.	Структура вивчення навчальної дисципліни	–	8
	4.1. Тематичний план навчальної дисципліни	–	8
	4.2. Аудиторні заняття	–	8
	4.3. Самостійна робота студентів	–	10
5.	Методи навчання та контролю	–	10
6.	Схема нарахування балів	–	11
7.	Рекомендовані джерела	–	12
	7.1. Основні джерела	–	12
	7.2. Допоміжні джерела	–	14
8.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	–	35

1. Опис навчальної дисципліни

1.	Шифр і назва галузі знань	–	0304 Право
2.	Код і назва спеціальності	–	6.030401 Правознавство
3.	Назва спеціалізації	–	Загальногалузева; Правоохоронна; Міжнародно-правова
4.	Назва дисципліни	–	Цивільне процесуальне право
5.	Тип дисципліни	–	Професійної підготовки
6.	Код дисципліни	–	НПФ 1.3.1.6.
7.	Освітній рівень, на якому вивчається дисципліна	–	перший
8.	Ступінь вищої освіти, що здобувається	–	бакалавр
9.	Курс / рік навчання	–	Третій / четвертий
10.	Семестр	–	Шостий / сьомий
11.	Обсяг вивчення дисципліни:		
	1) загальний обсяг (кредитів ЄКТС / годин)	–	9,5/285
	2) денна форма навчання:		
	аудиторні заняття (годин)	–	138
	% від загального обсягу лекційні заняття (годин)	–	48,42
	% від обсягу аудиторних годин семінарські заняття (годин)	–	70
	% від обсягу аудиторних годин самостійна робота (годин)	–	50,72
	% від загального обсягу тижневих годин: аудиторних занять	–	68
	самостійної роботи	–	49,27
	3) заочна форма навчання:		
	аудиторні заняття (годин)	–	147
	% від загального обсягу лекційні заняття (годин)	–	51,57
	% від обсягу аудиторних годин семінарські заняття (годин)	–	4,5
	% від обсягу аудиторних годин	–	5,5
	самостійної роботи	–	30
	3) заочна форма навчання:		
	аудиторні заняття (годин)	–	9,8
	% від загального обсягу лекційні заняття (годин)	–	20
	% від обсягу аудиторних годин семінарські заняття (годин)	–	6,53
	% від обсягу аудиторних годин	–	10
	самостійної роботи	–	3,27

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

самостійна робота (годин)	– 276
% від загального обсягу тижневих годин:	– 90,4
аудиторних занять самостійної роботи	– 2
12. Форма семестрового контролю	– залік / екзамен
13. Місце дисципліни в логічній схемі:	
1) попередні дисципліни	– НФПНЗЕ 1.2.1 Теорія держави і права; НПФ 1.3.1.8. Організація судових та правоохоронних органів; НПФ 1.3.1.3. Цивільне право
2) супутні дисципліни	– НПФ 1.3.1.3. Цивільне право
3) наступні дисципліни	– ВПФП 2.2.3.7. Господарське процесуальне право; ВПФП 2.3.14., ВПФП 2.3.29., ВПФП 2.3.31. Адміністративне судочинство; ВПФП 2.3.29., ВПФП 2.3.31. Виконавче провадження
14. Мова вивчення дисципліни	– українська.

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

Отформатировано: не выделение цветом

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, не выделение цветом

2. Заплановані результати навчання

Після завершення вивчення дисципліни здобувач повинен продемонструвати такі результати навчання:	
1. Знання	
<i>(здатність запам'ятовувати або відтворювати факти (терміни, конкретні факти, методи і процедури, основні поняття, правила і принципи, цілісні теорії тощо)</i>	
1.1)	знати понятійно-термінологічний апарат цивільного процесуального права України;
1.2)	оперувати джерелами цивільного процесуального права та їх структуру;
1.3)	усвідомлювати специфіку цивільних процесуальних правовідносин;
1.4)	орієнтуватися в системі принципів цивільного процесуального права;
1.5)	знати структуру цивільного процесу;
1.6)	розбиратися в процедурі відкриття провадження по цивільній справі у суді та підготовки справи до судового розгляду; порядок розгляду і вирішення цивільних справ у суді першої інстанції; порядок ухвалення судових рішень, а також процесуальні порядки їх перегляду;
1.7)	знати коло засобів доказування і вимоги до них;
1.8)	орієнтуватися в документах, якими оформляються процесуальні дії в ході цивільного провадження та його результати;
1.9)	знати порядок звернення до виконання актів суду.
2. Розуміння	
<i>(здатність розуміти та інтерпретувати вивчене, уміння пояснити факти, правила, принципи; перетворювати словесний матеріал у, наприклад, математичні вирази; прогнозувати майбутні наслідки на основі отриманих знань)</i>	
2.1)	розуміти сутність та специфіку цивільної процесуальної форми;
2.2)	розуміти специфіку правового статусу суду та учасників справи, їх процесуальні права та обов'язки;
2.3)	класифікувати права та обов'язки учасників судового процесу;
2.4)	розмежовувати структурні елементи цивільного процесу (стадії провадження);
2.5)	розуміти специфіку доказування у цивільному судочинстві;
2.6)	усвідомлювати специфіку цивільної процесуальної відповідальності;
2.7)	розуміти сутність і значення законної сили судових актів;
2.8)	усвідомлювати роль суду в процесі виконання судових актів.

3. Застосування знань <i>(здатність використовувати вивчений матеріал у нових ситуаціях (наприклад, застосувати ідеї та концепції для розв'язання конкретних задач))</i>	
3.1)	правильно визначати юрисдикцію конкретної справи;
3.2)	вільно володіти інструментами ініціювання цивільного судочинства та впливу на його перебіг;
3.3)	ефективно використовувати процесуальні гарантії в цивільному процесі;
3.4)	ефективно користуватися доказовою базою у справі;
3.5)	оформляти документи щодо ініціювання провадження в цивільних справах, здійснення конкретних цивільних процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків;
3.6)	правильно визначати цивільні процесуальні строки;
3.7)	вірно обчислювати/прогнозувати судові витрати в цивільному процесі.
4. Аналіз <i>(здатність розбивати інформацію на компоненти, розуміти їх взаємозв'язки та організаційну структуру, бачити помилки й огріхи в логіці міркувань, різницю між фактами і наслідками, оцінювати значимість даних)</i>	
4.1)	орієнтуватися в системі цивільного процесуального законодавства та в судовій практиці у цивільних справах;
4.2)	ефективно працювати з даними судової статистики та практики;
4.3)	вміти виокремлювати із всієї інформації по справі юридично-значимі обставини.
5. Синтез <i>(здатність поєднувати частини разом, щоб одержати ціле з новою системною властивістю)</i>	
5.1)	правильно обирати та комплексно застосовувати інструменти для вирішення конкретного правового спору;
5.2)	робити висновки щодо законності, обґрунтованості судових рішень.
6. Оцінювання <i>(здатність оцінювати важливість матеріалу для конкретної цілі)</i>	
6.1)	визначати можливість/доцільність застосування судового захисту;
6.2)	адекватно оцінювати перспективи судового розгляду конкретного цивільно-правового спору;
6.3)	правильно обирати найбільш доцільне провадження для вирішення конкретного цивільно-правового спору;
6.4)	адекватно визначати доступність доказової інформації та її значимість для впливу на результат судового провадження.
7. Створення (творчість) <i>(здатність до створення нового культурного продукту, творчості в умовах багатомірності та альтернативності сучасної культури)</i>	
7.1)	складати документи щодо ініціювання провадження в цивільних справах, здійснення конкретних цивільних процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків;
7.2)	формулювати свої висловлювання в судовому процесу нейтрально, без юридично не значимих емоційних висловлювань.

3. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Поняття, завдання та джерела цивільного процесуального права

Форми та способи захисту цивільних прав. Поняття цивільної процесуальної форми, її суть, основні риси і значення. Цивільний процесуальний порядок захисту прав і законних інтересів громадян і юридичних осіб.

Поняття цивільного процесуального права, його предмет, метод і система. Співвідношення цивільного процесуального права з іншими галузями права України.

Джерела цивільного процесуального права. Дія цивільного процесуального закону в часі, просторі та стосовно осіб.

Поняття цивільного судочинства (процесу) і його завдання. Види цивільного судочинства. Стадії цивільного процесу.

Наука цивільного процесуального права, її роль в подальшому удосконаленні і розвитку законодавства про цивільне судочинство.

Тема 2. Принципи цивільного процесуального права

Поняття принципів цивільного процесуального права та їх значення. Система принципів цивільного процесуального права.

Класифікація принципів за підставами їх законодавчого закріплення, їх дією в системі права та предметом регулювання.

Принципи закріплені Конституцією України. Принципи закріплені законодавством про цивільне судочинство.

Тема 3. Цивільні процесуальні правовідносини

Поняття цивільних процесуальних правовідносин та їх ознаки. Елементи цивільних процесуальних правовідносин. Підстави виникнення, зміни та припинення цивільних процесуальних правовідносин.

Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин та їх класифікація. Суд як обов'язковий суб'єкт цивільних процесуальних правовідносин. Склад суду, його правове становище і роль у цивільному процесі.

Учасники судового процесу. Учасники справи: їх поняття, склад та правовий статус. Представник як учасник судового процесу. Інші учасники судового процесу: їх поняття, склад та правовий статус.

Тема 4. Суд як суб'єкт цивільних процесуальних відносин

Суд — обов'язковий суб'єкт цивільних процесуальних правовідносин. Правовий статус суду. Компетенція суду.

Склад суду. Відводи.

Цивільна юрисдикція суду. Поняття цивільної юрисдикції. Види цивільної юрисдикції. Загальні правила визначення цивільної юрисдикції.

Поняття та значення підсудності у цивільному процесі. Види підсудності та їх характеристика. Правила про підсудність.

Тема 5. Сторони в цивільному процесі

Поняття сторін в цивільному процесі і їх процесуальні права і обов'язки.

Процесуальна співучасть. Мета, підстави, види співучасті. Процесуальні права і обов'язки співучасників.

Заміна неналежного відповідача. Залучення співвідповідачів.

Процесуальне правонаступництво. Порядок вступу в процес по справі правонаступника і його правове становище.

Тема 6. Треті особи в цивільному процесі

Поняття і види третіх осіб.

Треті особи, які заявляють самостійні вимоги. Підстави і процесуальний порядок вступу в процес. Процесуальні права і обов'язки.

Треті особи, які не заявляють самостійних вимог. Підстави і процесуальний порядок вступу у процес.

Тема 7. Представництво в цивільному процесі

Поняття і значення інституту представництва в цивільному процесі. Цивільне процесуальне представництво. Види представництва.

Умови, які необхідні для здійснення функцій представника в цивільному процесі. Процесуальні права і обов'язки представника в цивільному процесі.

Тема 87. Участь у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб

Мета, підстави та форми участі у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб.

Цивільна процесуальна правосуб'єктність осіб яким за законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб.

Тема 9. Інші учасники судового процесу

Поняття та склад інших учасників судового процесу.

Форми участі у цивільному процесі інших учасників судового процесу.

Помічник судді. Секретар судового засідання. Судовий розпорядник.

Свідок. Експерт. Експерт з питань права. Спеціаліст. Перекладач.

Тема 10. Цивільні процесуальні строки

Поняття і значення процесуальних строків. Види процесуальних строків.

Обчислення процесуальних строків. Зупинення, продовження і поновлення процесуальних строків.

Службові строки.

Тема 11. Судові виклики та повідомлення Інформування учасників судового процесу

Поняття та значення інформування учасників судового процесу.

Види інформування учасників судового процесу.

Поняття та види судових повісток.

Зміст судової повістки. Зміст оголошення про виклик у суд.

Порядок вручення судових повісток.

Тема 124. Судові витрати

Поняття і види витрат у цивільному процесі, їх значення.

Судовий збір. Витрати, пов'язані, з розглядом справи.

Попереднє визначення суми судових витрат. Забезпечення та попередня оплата судових витрат.

Звільнення від судових витрат. Розподіл судових витрат. Розподіл витрат у разі визнання позову, закриття провадження у справі або залишення позову без розгляду.

Тема 123. Відповідальність у цивільному процесі

Дисциплінарна, адміністративна і кримінальна відповідальність за правопорушення в цивільному судочинстві.

Цивільна процесуальна відповідальність. Зловживання цивільними процесуальними правами.

Поняття заходів процесуального примусу. Попередження, видалення, привід, тимчасове вилучення доказів, штраф.

Тема 143. Докази і доказування

Поняття і мета доказування в цивільному процесі. Поняття доказів у цивільній справі. Види засобів доказування.

Поняття предмету доказування. Обставини, які не підлягають доказуванню. Належність і допустимість доказів.

Збір, подання, дослідження та оцінка доказів. Витребування доказів. Огляд доказів за їх місцезнаходженням.

Письмові докази. Речові докази. Електронні докази. Показання свідків. Пояснення сторін, третіх осіб та їхніх представників. Письмове опитування учасників справи як свідків. Експертиза та висновки експерта. Висновки експерта в галузі права.

Забезпечення доказів.

Судові доручення.

Примечание [A1]: Пропоную змінити послідовність. Після представників

Отформатовано: Шрифт: полужирный, курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатовано: Шрифт: полужирный, курсив, Цвет шрифта: Авто

Тема 154. Позов. Інші письмові заяви. Позовне провадження учасників справи.

Поняття і суть позовного провадження, його різновиди.
Поняття та види письмових заяв учасників справи позовного провадження.
Поняття позову, його елементи, види позовів. Процесуальний порядок пред'явлення позову. Позовна заява.
Захист інтересів відповідача. Відзив, заперечення, зустрічний позов: поняття, порядок їх пред'явлення.
Відповідь на відзив. Пояснення третьої особи щодо позову або відзиву.
Заяви, клопотання і заперечення проти заяв і клопотань: поняття, загальні вимоги до їх змісту та оформлення.
Забезпечення позову.

Тема 156. Відкриття провадження у справі.

Відкриття провадження як стадія цивільного процесу. Процесуальний порядок.
Залишення позовної заяви без руху, повернення заяви.
Відмова у відкритті провадження.
Об'єднання і роз'єднання позовів.

Тема 176. Підготовка справи до судового розгляду в процесі провадження.

Поняття, мета, задавання підготовки справи до судового розгляду підготовчого провадження.
Підготовка справи до судового розгляду як стадія цивільного процесу.
Підготовче засідання. Судові рішення у підготовчому засіданні.
Підстави та порядок врегулювання спору за участю судді.
Зміни у позовному спорі. Відмова від позову. Визнання позову. Мирова угода.

Тема 187. Розгляд справи по суті.

Поняття та значення розгляду справи по суті як стадії цивільного процесу.
Поняття і значення стадії судового розгляду цивільних справ. Судове засідання — процесуальна форма судового розгляду.
Ускладнення цивільного судочинства в стадії судового розгляду справи по суті.
Фіксація цивільного процесу.
Спрощена процедура судового розгляду (розгляд справ в порядку спрощеного провадження).

Тема 189. Судові Судові рішення

Поняття і види судових рішень.
Рішення суду. Вимоги, яким повинно відповідати рішення суду. Зміст рішення суду.
Законна сила рішення суду та її наслідки.
Ухвали суду першої інстанції, поняття, зміст, види. Законна сила судових ухвал. Окремі ухвали.
Усунення недоліків судового рішення судом, який його постановив.

Тема 2018. Спеціальні позовні провадження

Розгляд справ у порядку спрощеного провадження. Справи, що розглядаються в порядку спрощеного провадження. Розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження.
Позовне провадження у справах про визнання необгрунтованими активів та їх витребування.

Тема 2119. Заочний розгляд справи

Поняття, підстави та особливості заочного розгляду справи.
Заочне рішення. Скасування та оскарження заочного рішення.

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Обычный, По центру, Без переноса

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто, Узор: Нет (Белый)

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто, Узор: Нет (Белый)

Примечание [U2]: Або замінити виділене на: **Тема 16. Підготовче провадження**
Поняття, мета, задавання підготовчого провадження

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Обычный, По центру, Без переноса

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Шрифт: 12 пт, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полуужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Примечание [U3]: Або замінити виділене на: **Тема 17. Розгляд справи по суті**
Поняття та значення розгляду справи по суті як стадії цивільного процесу.

Отформатировано: Основной шрифт абзаца, Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 12 пт, Цвет шрифта: Авто, украинский

Примечание [U4]: Або замінити виділене на: розгляду справи по суті.

Примечание [U5]: АБО ВИОКРЕМИТИ ЦЕ У ОКРЕМУ ТЕМУ і викласти після теми судовий розгляд (хоча по кодексу вона йде після теми судові рішення, але більш логічним, на мою думку, буде так ,оскільки, що загальне позовне провадження, що спрощене завершується ухваленням судового рішення) наступним чином
Тема 18. Розгляд справ у порядку спрощеного провадження
Поняття та значення спрощеного позовного провадження.
Справи, що розглядаються в порядку спрощеного провадження
Вирішення питань про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження.
Особливості розгляду справи в порядку спрощеного позовного провадження.

Отформатировано: Шрифт: (по умолчанию) Times New Roman, 12 пт, не полуужирный, Цвет шрифта: Авто, Узор: Нет

Отформатировано: По ширине, Отступ: Первая строка: 1 см, Перенос

Отформатировано

Отформатировано

Примечание [A6]: Я б може об'єднав тоді всі спеціальні правила (чи спеціальні позовні

Тема 2220. Наказне провадження

Поняття та значення наказного провадження.
Вимоги, за якими може бути виданий судовий наказ.
Судовий наказ та ~~порядок~~ його скасування.

Тема 234. Окреме провадження

Суть і значення окремого провадження. Учасники справи у справах окремого провадження.

Особливості розгляду справ окремого провадження: обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи; надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності; визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою; усиновлення; встановлення фактів, що мають юридичне значення; відновлення прав на втрачені цінні папери на пред'явника та векселі; передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність; визнання спадщини відумерлою; надання особі психіатричної допомоги в примусовому порядку; примусову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу; розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб; інші справи, віднесені законом до окремого провадження.

Тема 242. Апеляційне провадження

Суть і значення апеляційного провадження.

Право апеляційного оскарження. Суб'єкти права апеляційного оскарження. Строки апеляційного оскарження. Апеляційна скарга.

Відкриття апеляційного провадження. Підготовка розгляду справи судом апеляційної інстанції. Розгляд справи судом апеляційної інстанції.

Повноваження суду апеляційної інстанції.

Тема 253. Касаційне провадження

Суть і значення касаційного провадження.

Право касаційного оскарження. ~~Після строк його здійснення.~~ Підстави касаційного оскарження. **Строк касаційного оскарження.** Касаційна скарга.

Відкриття касаційного провадження. Підготовка справи до касаційного розгляду. Розгляд справи судом касаційної інстанції.

Повноваження суду касаційної інстанції.

Тема 264. Перегляд судових рішень за нововиявленими та виключними обставинами

Суть і значення перегляду за нововиявленими та виключними обставинами рішень, ухвал і постанов, що набрали законної сили.

Підстави для перегляду за нововиявленими та виключними обставинами. Право на перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами. Суб'єкти права і об'єкти перегляду, строки ініціювання процесу. Процесуальний порядок розгляду заяв.

Повноваження суду по перегляду справи у зв'язку нововиявленими та виключними обставинами.

Тема 275. Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень

Звернення судових рішень до виконання.

Виконавчі документи. Виконавчий лист, його зміст, видача виконавчого листа. Строк пред'явлення виконавчого документу до виконання. Видача дублікату виконавчого документу. Виправлення помилки у виконавчому документі.

Негайне виконання судових рішень. ▲

Примечание [A7]: я б може окремо розглядав ново виявлені. Окремо виключні обставини, бо вони реально різні за всім

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Повноваження суду, пов'язані з виконанням судових рішень у цивільних справах та рішень інших органів (посадових осіб):
 відстрочка або розстрочка виконання;
 зміна чи встановлення способу і порядку виконання рішення;
 оголошення розшуку боржника або дитини, привід боржника;
 поворот виконання;
 інші повноваження суду, пов'язані із виконанням судових рішень.
 Розгляд скарг на рішення, дії, бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи органу державної виконавчої служби або приватного виконавця.

Отформатовано: Цвет шрифта: Авто, Узор: Нет

Отформатовано: Цвет шрифта: Авто

Тема 286. Проведення у справах про оскарження рішень третейських судів, оспорювання рішень міжнародних комерційних арбітражів. Надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів
Процесуальні питання, пов'язані із третейським судочинством

Поняття, мета, значення та завдання провадження у справах про оскарження рішень третейських судів, оспорювання рішень міжнародних комерційних арбітражів.

Процесуальний порядок оскарження рішень третейських судів, оспорювання рішень міжнародних комерційних арбітражів.

Надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів

Тема 297. Відновлення втраченого судового провадження

Поняття, мета, значення відновлення втраченого судового провадження

Підстави відновлення втраченого судового провадження. Суб'єкти права на відновлення втраченого судового провадження. Процесуальний порядок розгляду заяв.

Наслідки розгляду заяви про відновлення втраченого судового провадження.

Тема 3028. Цивільне судочинство з іноземним елементом

Правове регулювання цивільного судочинства з іноземним елементом.

Правове становище іноземців у цивільному процесі: право на звернення до суду за захистом і на судовий захист; внесення застави і судові витрати; цивільна процесуальна правоздатність і дієздатність іноземців; представництво іноземців консулами.

Підсудність справ з іноземним елементом.

Докази і доказування.

Виконання доручень іноземних судів.

Визнання і виконання рішень іноземних судів, міжнародних комерційних арбітражів.

4. Структура вивчення навчальної дисципліни

4.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання					Заочна форма навчання						
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
Лекції	Сем. (прак.)		Лабор.	Ин.зав.	СРС	Лекції	Сем. (прак.)		Лабор.	Ин.зав.	СРС		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Поняття, завдання та джерела цивільного процесуального права	940	2	2			56	7	1				6
2.	Принципи цивільного процесуального права	109	2	2			56	13	1	2			10

Отформатовано: Цвет шрифта: Авто

Отформатовано: Цвет шрифта: Авто

Отформатовано: Цвет шрифта: Авто

Отформатовано: Цвет шрифта: Авто

242.	Апеляційне провадження	134	4	4		56	12	1	1			10
253.	Касаційне провадження	123	4	4		56	12	1	1			10
264.	Перегляд судових рішень за нововиявленими або виключними обставинами	912	2	2		58	10					10
275.	Процесуальні питання, пов'язані з виконанням судових рішень. Судовий контроль.	910	2	2		56	8					8
286.	Проведення у справах про оскарження рішень третейських судів, оспорування рішень міжнародних комерційних арбітражів. Надання дозволу на примусове виконання рішень третейських судів Процесуальні питання, пов'язані із третейським судочинством	8	2			66	7					7
297.	Відновлення втраченого судового провадження	6	2			4	7					7
3028	Цивільне судочинство з іноземним елементом	78	2			56	8					8
	Всього годин:	285	70	68		147 66	285	20	10			255

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: 11 пт, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

Отформатировано: Шрифт: не полужирный, не курсив, Цвет шрифта: Авто

4.2. Аудиторні заняття

4.2.1. Аудиторні заняття (лекції, семінарські заняття) проводяться згідно з темами та обсягом годин, передбачених тематичним планом.

4.2.2. Плани лекцій з передбачених тематичним планом тем визначаються в підрозділі 1.2 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

4.2.3. Плани семінарських занять з передбачених тематичним планом тем, засоби поточного контролю знань та методичні рекомендації для підготовки до занять визначаються в підрозділі 1.3 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

Отформатировано: Цвет шрифта: Авто, украинский

4.3. Самостійна робота студентів

- 4.3.1. Самостійна робота студентів денної форми навчання включає завдання до кожної теми та індивідуальні завдання. Самостійна робота студентів заочної форми навчання передбачена навчальним планом у формі виконання домашньої контрольної роботи.
- 4.3.2. Завдання для самостійної роботи студентів та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.4 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.
- 4.3.3. Виконання індивідуальних завдань всіма студентами не є обов'язковим і може здійснюватися окремими студентами з власної ініціативи або за пропозицією викладача.
- 4.3.4. Тематика індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання визначаються в підрозділі 1.5 навчально-методичних матеріалів з дисципліни.
- 4.3.5. Індивідуальні завдання виконуються в межах часу, визначеного для самостійної роботи студентів, та оцінюються частиною визначених в розділі 6 цієї програми кількості балів, виділених для самостійної роботи.

Отформатировано: украинский

Отформатировано: украинский

Отформатировано: украинский

5. Методи навчання та контролю

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми;
- 2) слайдова презентація.

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- дискусійне обговорення проблемних питань;
- вирішення ситуаційних завдань;
- повідомлення про виконання індивідуальних завдань;
- складання окремих видів документів.

Поточний контроль знань студентів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- 1) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування студентів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 2) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 3) виконання поточних контрольних робіт у формі тестування;
- 4) захист підготовленого звіту про виконання ІНДЗ;
- 5) складання окремих видів документів за ситуаційними завданнями;
- 6) захист підготовленого публічного виступу.

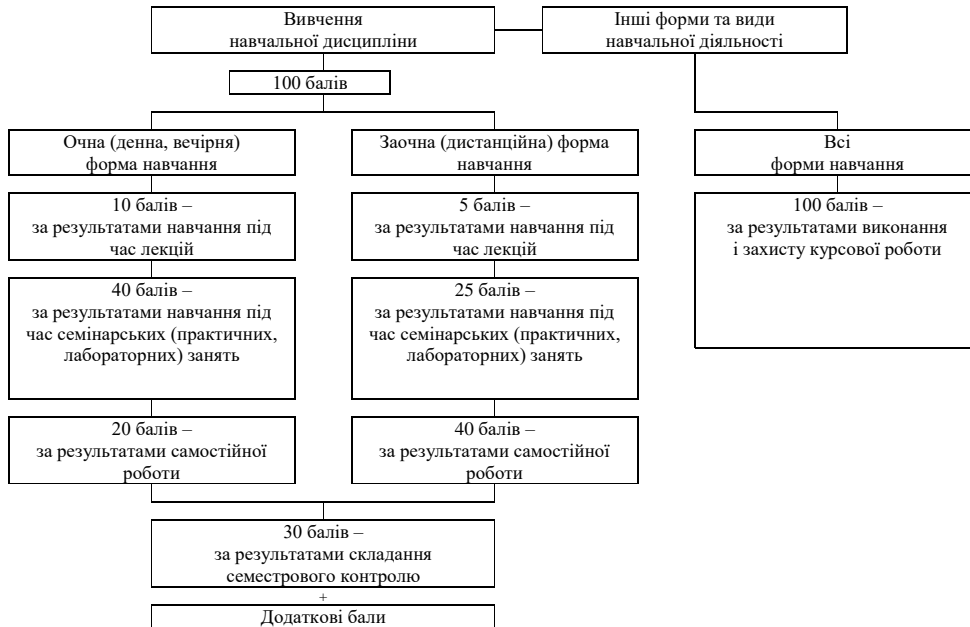
Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі усного заліку, усного екзамену.

Структура залікового білету включає три теоретичних питання.

Структура екзаменаційного білету включає тридві теоретичних питання, чотири тестових завдання.

6. Схеми нарахування балів

6.1. Нархування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



6.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій, семінарських занять, самостійної роботи студентів та виконання індивідуальних завдань визначаються в навчально-методичних матеріалах з цієї дисципліни.

7. Рекомендовані джерела

7.1. Основні джерела

1. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. у редакції Закону Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. // ОВУ. — 2004. — № 16. — Ст. 1088; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436; ОВУ. — 2018. — № 6. — Ст. 245; 246.
2. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII // Офіційний вісник України. — 2016. - № 56. — Ст. 1935; ВВР.- 2017. - № 2. - Ст. 25; ВВР. — 2017. - № 7-8. - Ст.50; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436.
3. Актуальні питання прикладної цивілістики у сфері складання процесуальних документів. Науково-практичний посібник; [за загальною ред. д.ю.н. професора М.М. Ясинка]. — К.: Алерта, 2015. — 814 с.
4. Васильєв С. В. Гражданский процесс : учебное пособие / С. В. Васильев. — Х.: Одиссей, 2006. — 512 с.
5. Васильєв С. В. Порівняльний цивільний процес: підруч. / С. В. Васильєв. — К.: Алерта, 2015. — 352 с.
6. Васильєв С. В. Цивільний процес України: навч. посіб. / С. В. Васильєв. - К. : Центр учбової л-ри, 2013. - 343 с.
7. Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар: станом на 15 січня 2015 р. / [Григоренко А.В., Григоренко Д.С., Зубов О.В. та ін.]. - К.: ЦУЛ, 2015. — 232 с.
8. Зейкан Я. П. Коментар Цивільного процесуального кодексу України / Я. П. Зейкан. — К.: Юридична практика, 2006. — 560 с.
9. Зейкан Я. П. Цивільний процесуальний кодекс України. Станом на 15.06.2011: Науково-практичний коментар / Зейкан Я.П. — К.: КНТ, 2011. — 680 с.
10. Зразки процесуальних документів у цивільному судочинстві : листи, скарги, заяви, позовні заяви, відзив на позовні заяви, оскарженні судових рішень / [Упоряд. Руснак Ю. І.]. - К.: ЦУЛ, 2015. — 132 с.
11. Карнаух Т.М. Цивільне процесуальне право України: навчальний посібник/ Карнаух Т.М., Ханік-Посполітак Р.Ю. — К.:Юстініан, 2011. — 400 с.
12. Кравчук В. М. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України / В. М. Кравчук, О. І. Угриновська. — К. : Істина, 2006. — 944 с.
13. Курс цивільного процесу : підручн. / В. В. Комаров, В. А. Бігун, В. В. Баранкова та ін. ; за ред. В. В. Комарова. — Х. : Право, 2011. — 1352 с.
14. Логінов О. А. Цивільний процес України : навч. посіб. / О. А. Логінов, О. О.Штефан. - К. : Юрінком Інтер, 2012. - 361 с.
15. Луць В.В. Цивільний процес України: Підручник / Луць В.В., Харитонов Є.О., Канзафарова І.С. — Х.: Одиссей, 2012. — 496 с.
16. Масюк В. В. Цивільний процес у схемах і таблицях : навч. посіб. / В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. — 2-ге вид., допов. — Х. : Право, 2015. — 192 с.
17. Навроцька Ю. В. Цивільне процесуальне право України.: навч. посіб. (у схемах і табл.) / Ю. В. Навроцька, О.Б. Верба-Сидор, У. Б. Воробель; Львів. держ. ун-т внутр. справ. — Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2013. — 387 с.
18. Науково-практичний коментар Цивільного процесуального кодексу України. Станом на 01.01.2012 р. / За заг. ред. Богатиря В.В. — К.: «Видавничий дім «Професіонал», 2012. — 752 с.
19. Практикум з цивільного процесуального права України. Навчальний посібник для ВНЗ / за ред. Ярошенка І.С.- К.: Дакор, 2016 — 348 с.
20. Практичний коментар Закону України «Про судоустрій і статус суддів» / [Руснак Ю. І.]. - К.: ЦУЛ, 2015. — 320 с.
21. Ромовська З. Цивільний процесуальний кодекс : науково-практичний аналіз / Ромовська З.В. , Шумська Н., Шумська Н.- К., 2014. - 600 с.
22. Садикова Я. М. Цивільний процес: навч. посіб. / Я. М. Садикова; Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ.. — Суми: Мрія, 2015. — 119 с.

23. Сенник С. В. Цивільне процесуальне право : навч. посіб. / С. В. Сенник, Р. Я. Лемик ; Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. - Л. : ВЦ ЛНУ ім. І. Франка, 2010. - 423 с.
24. Теліпко В. Е. Науково-практичний коментар цивільного процесуального кодексу України / Теліпко В. Е. - Київ «Центр учбової літератури», 2011. – 983 с.
25. Тертишніков В. І. Цивільний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар / В. І. Тертишніков. — Х. : Видавець ФО-П Вапнярчук Н.М., 2007. —576 с.
26. Тертышников В. И. Гражданский процесс Украины (лекции) : учеб. пособ. / В. И. Тертышников. — Х. : СПД ФО Вапнярчук Н.Н., 2007. — 280 с.
27. Фурса С. Я. Докази і доказування у цивільному процесі : наук.-практ. пос. / С. Я. Фурса, Т. В. Цюра. — К. : Видавець Фурса С. Я., 2005. — 256 с.
28. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007.: науково-практичний коментар: / С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У 2-х т. — Т. 1. — К. : КНТ, 2007. — 916 с.
29. Фурса С. Я. Цивільний процесуальний кодекс України: Зі змінами та допов. станом на 10.04.2007 : Науково-практичний коментар: / С. Я. Фурса, Є. І. Фурса, С. В. Щербак. У 2-х т. — Т. 2. — К. : КНТ, 2007. -800 с. —(«Процесуальні науки»).
30. Цивільний процес у схемах і таблицях : навч. посіб. / В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. - 2-е вид., доп. - Харків : Право, 2015. - 192 с.
31. Цивільний процес: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / М. М. Бородін [та ін.]; заг. ред. В. А. Кройтор ; Харківський національний ун-т внутрішніх справ. - Х. : ХНУВС, 2009. - 278 с.
32. Цивільний процес: навч. посібник для вузів / Чернооченко С.І. - 3-тє вид., переробл. та доп. - К. : Центр учбової літератури, 2014. – 417 с.
33. Цивільний процес: навч. посіб. / Я. М. Садикова ; Харків. нац. ун-т внутр. справ, Сум. філ. - Суми : Мрія, 2015. - 119 с.
34. Цивільний процес України: навч. посіб. / [Кучер В. О. та ін. ; за ред. В. О.Кучера] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Львів : ЛДУВС, 2013. - 587 с.
35. Цивільний процес України: наук.-практ. посіб. / В. І. Тертишніков. - Харків : Юрайт, 2015. - 368 с.
36. Цивільний процес України: підручник / [Кучер В. О. та ін. ; за ред. В. О. Кучера] ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. - Львів : ЛьвДУВС, 2016. - 767 с.
37. Цивільний процес України: підруч. для студентів юрид. спец. ВНЗ / [Ківалов С. В. та ін.] ; за заг. ред. Заслуж. юриста України, д-ра юрид. наук, проф. Мінченко Р. М. - Херсон : Олди-плюс, 2014. - 719 с.
38. Цивільний процес України: підручник / [Білоусов Ю. В. та ін.] ; за заг. ред. д-ра юрид. наук, доц. М. М. Ясинка. - К. : Правова єдність : Алерта, 2014. - 743 с.
39. Цивільне процесуальне право: підручник / [І. С. Ярошенко та ін.] ; за заг. ред. І. С. Ярошенко ; Держ. вищ. навч. закл. "Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана". - Київ : КНЕУ, 2014. - 519 с.
40. Цивільне процесуальне право України : навч. посіб. / [Безлюдько І. О., Бичкова С. С., Бобрик В. І. та ін.] ; за заг. ред. С. С. Бичкової. — К. : Атіка, 2006. — 384 с.
41. Цивільне процесуальне право України : навч. посіб. Для підготовки до іспитів / [упор. Тетарчук І.В., Дяків Т.Є.]. – К.: ЦУЛ, 2015. – 208 с.
42. Цивільне процесуальне право України: підручник / М.М. Ясинок, М.П. Курило, О.В. Кіріяк, Ю.В. Білоусов, О.О. Кармаза, С.І. Запара та ін.; за заг ред.. М.М. Ясинка. – К.: Алерта, 2016.- 576 с.
43. Цивільний процес України: академічний курс: [підручник для студ. юрид. спец. вищ. навч. закл.]; [за ред. С. Я. Фурси]. — К. : Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2009. — 848 с. — (Серія «Процесуальні науки»).
44. Цивільний процес України: Підручник / За ред. Є.О. Харитоновна, О.І. Харитонової, Н.Ю. Голубевої. – Київ: Істина, 2012. – 536 с.
45. Цивільний процес : навч. посіб. / [А. В. Андрушко, Ю. В. Білоусов, Р. О. Стефанчук, О. І. Угриновська та ін.] ; за ред. Ю. В. Білоусова. — К. : Прецедент, 2005. — 293 с.
46. Штефан М. Й. Цивільне процесуальне право України : Академічний курс : підручник /

М. Й. Штефан. — К. : Ін-ЮРЕ, 2005. — 624 с.

7.2. Допоміжні джерела

7.2.2.1. Нормативні джерела

1. Загальна декларація прав людини, проголошена Організацією Об'єднаних Націй 10.12.1948 р. // Права людини. Міжнародні договори України: декларації, документи / упорядник Ю. К. Качуренко. — К. : Наукова думка, 1992. — С. 18–24.
2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права, прийнятий Генеральною асамблеєю Організації Об'єднаних Націй 16.12.1966 р. // Права людини. Міжнародні договори України. — К., 1992. — С. 36–58.
3. Конвенція про захист прав і основних свобод людини, підписана у Римі, 04.11.1950 р. // Вісник Українського центру прав людини. — 1998. — № 3. — С. 29–37.
4. Господарський процесуальний кодекс України у редакції Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР). — 1992. — № 6. — Ст. 56; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436.
5. Сімейний кодекс України від 10.01.2002 р. (зі змінами та доповненнями) // Офіційний вісник України (ОВУ). — 2002. — № 7. — Ст. 273.
6. Про автоматизовану систему документообігу суду: положення, затверджене Радою суддів України 26.11.2010 р. // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 12 (124).
7. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. у редакції Закону № 2147-VIII від 03.10.2017 р. // ОВУ. — 2005. — № 32. — Ст. 1918; ВВР. — 2005. — № 35-36, 37. — Ст. 446; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436.
8. Про адвокатуру та адвокатську діяльність : Закон України від 05.07.2012 р. // ОВУ. — 2012. — № 62. — Ст. 2509.
9. Про безоплатну правову допомогу : Закон України від 02.06.2011 р. // ОВУ. — 2011. — № 51. — Ст. 2009.
10. Про виконавче провадження: Закон України від 02 червня 2016 року № 1404-VIII // Офіційний вісник України. — 2016. - № 53. — Ст. 1852.
11. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини : Закон України 23.02.2006 р. // ОВУ. — 2006. — № 12. — Ст. 792; ВВР. — 2006. — № 30. — Ст. 260.
12. Про доступ до судових рішень : Закон України від 22.12.2005 р. // ОВУ. — 2006. — № 1–2. — Ст. 13; № 6 (уточнення); ВВР. — 2006. — № 15. — Ст. 128.
13. Про забезпечення права на справедливий суд: Закон України від 12.02.2015 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2015. - № 18, № 19-20. - Ст. 132.
14. Про Конституційний Суд України : Закон України від 13.07.2017 р. // ВВР. — 2017. — № 35. — Ст. 376.
15. Про нотаріат : Закон України від 02.09.1993 р. // ВВР. — 1993. — № 39. — Ст. 384.
16. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 2 червня 2016 року № 1403-VIII // Офіційний вісник України. — 2016. - № 53. — Ст. 1851.
17. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. // Відомості Верховної Ради України. — 2015. — № 2-3. — Ст. 12.
1. Про судовий збір : Закон України від 08.07.2011 р. № 3674-VI // ОВУ. — 2011. — № 59. — Ст. 110. — Ст. 2349; ВВР. — 2017. - № 48. - Ст.436
18. Про судову експертизу : Закон України від 25.02.1994 р. // ВВР. — 1994. — № 28. — Ст. 232.
19. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів Закон України від 02.06.2016 р. № 1403-VIII // ВВР. — 2016. — № 29. — Ст. 535.
20. Про третейські суди : Закон України від 11.05.2004 р. // ОВУ. — 2004. — № 23. — Ст. 1540.
21. Про затвердження Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної

- Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ: Наказ Державної судової адміністрації України від 17.12.2013 р. №173. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dsa.court.gov.ua/userfiles/Nakaz%20173.pdf>
22. Про затвердження інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання): Наказ Державної судової адміністрації України від 20.09.2012 р. №108. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://court.gov.ua/19173/>
 23. Про затвердження Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень : постанова Кабінету Міністрів України від 25.05.2006 р. № 740 // ОВУ. — 2006. — № 22. — Ст. 1623.
 24. Про заходи щодо реалізації Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» : постанова Кабінету Міністрів України від 31.05.2006 р. № 784 (із змінами і доповненнями від 10.07.2006 р., № 952, від 18.07.2007 р., № 950) // ОВУ. — 2006. — № 22. — Ст. 1655.
 25. Концепція вдосконалення судівництва для утвердження справедливого суду в Україні відповідно до європейських стандартів, затв. Указом Президента України від 10.05.2006 р. № 361/2006 // ОВУ. — 2006. — № 19. — Ст. 1376; Урядовий кур'єр. — 2006. — 24 травня. — № 94.
 26. Стратегія реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, затв. Указом Президента України від 20.05.2015 № 276/2015 // ОВУ. — 2015. - № 41. — Ст. 1267.
 27. Про Національний план дій із забезпечення належного виконання рішень судів : Указ Президента від 27.06.2006 р. № 587/2006 [Електронний ресурс] Офіційне Інтернет-представництво Президента України. — URL : <http://www.president.gov.ua/documents/4641.html>.
 28. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищої ради юстиції щодо офіційного тлумачення положення пункту 1 частини першої статті 131 Конституції України стосовно внесення Вищою радою юстиції подань про призначення суддів на посади (справа про призначення суддів) від 16.10.2001 р. // Вісник Конституційного Суду України. — 2001. — № 5. — 25.12; ОВУ. — 2001. — № 43. — 09.11.
 29. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищої ради юстиції щодо офіційного тлумачення положень абзаців другого, третього пункту 1 частини першої статті 150 Конституції України (справа щодо актів про обрання/призначення суддів на посади та про звільнення їх з посад) від 27.03.2002 р. // ОВУ. — 2002. — № 14. — Ст. 768; Вісник Конституційного Суду України. — 2002. — № 2. — 17.06.
 30. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 62 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 3 частини другої статті 18, статей 32, 33, 34, 35, 36, 37, підпункту 5 пункту 3 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій України» (справа про Касаційний суд України) від 11.12.2003 р. // ОВУ. — 2003. — № 51. — Ст. 2705.
 31. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України про офіційне тлумачення положень частин першої, другої статті 126 Конституції України та частини другої статті 13 Закону України «Про статус суддів» (справа про незалежність суддів як складову їхнього статусу) від 01.12.2004 р. // ОВУ. — 2004. — № 49. — Ст. 3220.
 32. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним зверненням громадянки Дзюби Г. П. у про офіційне тлумачення частини другої статті 55 Конституції та статті 2481 Цивільного процесуального кодексу України від 25.12.1997 р. // Право України. — 1998. — № 1. — С. 126.
 33. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 52 народних депутатів України та за конституційним поданням Верховної Ради Автономної Республіки Крим щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 15 Кодексу адміністративного судочинства України, статті 7 Цивільного процесуального кодексу України (справа про мову судочинства) від 22.04.2008 р. № 8-рп/2008 // ОВУ. — 2008. — № 33 (16.05.2008). — Ст. 1102.

34. Про застосування законодавства, що забезпечує незалежність суддів : постанова Пленуму Верховного Суду України від 12.04.1996 р. № 4 // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1995–1998) / відповід. ред. П. І. Шевчук. — К. : Юрінком Інтер, 1998. — С. 34–40.
35. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства при розгляді справ у суді першої інстанції : постанова Пленуму Верховного Суду від 12.06.2009 р. № 2 // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 8. — С. 3.
36. Про застосування норм цивільного процесуального законодавства, що регулюють провадження у справі до судового розгляду : постанова Пленуму Верховного Суду від 12.06.2009 р. № 5 // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 7.
37. Про застосування судами норм Конституції України при здійсненні правосуддя : постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. № 9 // Право України. — 1997. — № 8. — С. 7.
38. Про застосування цивільного процесуального законодавства при перегляді судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30.03.2012 р. № 4 // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2012. — № 3.
39. Про незалежність судової влади : постанова Пленуму Верховного Суду України від 13.06.2007 р. № 8 // Вісник Верховного Суду України. — 2007. — № 6.
40. Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення та поновлення батьківських : постанова Пленуму Верховного Суду України від 30.03.2007 р. № 3 із змінами і доповненнями, внесеними постановою Пленуму Верховного Суду України від 19.12.2008 р. № 20 // Вісник Верховного Суду України. — 2007. — № 5.
41. Про практику застосування судами цивільного процесуального законодавства при розгляді заяв про забезпечення позову : постанова Пленуму Верховного Суду України від 22.12.2006 р. № 9 // Вісник Верховного Суду України. — 2007. — № 2. — С. 2–4.
42. Про практику розгляду судами корпоративних спорів : постанова Пленуму Верховного Суду від 24.10.2008 р. № 13 // Вісник Верховного Суду України. — 2008. — № 11.
43. Про судові рішення у цивільній справі : постанова Пленуму Верховного Суду України від 18.12.2009 р. № 14 // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 1.
44. Про судову експертизу в кримінальних і цивільних справах : постанова Пленуму Верховного Суду України від 20.05.1997 р., № 8 // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1995–1998) / Відповід. ред. П.І. Шевчук. — К.: Юрінком Інтер, 1998. — С. 78–85.
45. Про судову практику в справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення : постанова Пленуму Верховного Суду України від 31.03.1995 р. № 5 // Постанови Пленуму Верховного Суду України (1995–1998) / відповід. ред. П. І. Шевчук. — К. : Юрінком Інтер, 1998. — С. 12–20.
46. Про судову практику розгляду цивільних справ в апеляційному порядку : постанова Верховного Суду від 24.10.2008 р. № 12 // Вісник Верховного Суду України. — 2008. — № 11. — С. 7–15.
47. Про судову практику розгляду цивільних справ в касаційному порядку : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14.06.2012 р. № 10 // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2012. — № 4.
48. Про практику розгляду судами заяв у порядку наказного провадження : постанова Пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23.12.2011 р. № 14 [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0014740-11>.

7.2.2.2. Літературні джерела

1. Абрамова В. Передумови та шляхи подолання нормативно-правових (процесуальних) помилок у діяльності судового експерта / В. Абрамова // Право України. — 2007. — №7. — С. 65–70.
2. Алімов К. О. Хронологія розвитку цивільного процесу України / К. О. Алімов // Юридичний науковий електронний журнал. — 2017. - № 5. — С. 40-43.
3. Андрієвська Л. О. Законодавче обґрунтування часового обмеження проведення судових дебатів / Л. О. Андрієвська, В. В. Чернобук // Юридичний науковий електронний журнал. — 2017. - № 6. — С. 72-74.
4. Андрійчук О. В. Види процесуальних строків у цивільному процесі України / О. В. Андрійчук // Судова апеляція. — 2007. — № 4. — С. 58–66.
5. Андронов І. Сутність рішення суду в цивільному процесі/ І. Андронов // Підприємництво, господарство і право. — 2017. -№11.- С.5-9.
6. Андрушко А. В. Зміст принципу диспозитивності цивільного процесуального права України / А. В. Андрушко // Вісник Київського університету імені Т. Шевченка. — Юридичні науки. — 2001. — Вип. 43. — С. 51–58.
7. Атамась Т. Функції адвоката в цивільному судочинстві / Т. Атамась // Право України. — 1997. — № 6. — С. 63.
8. Балюк М. І. Практика застосування цивільного процесуального кодексу України (цивільний процес у питаннях і відповідях). Коментарі, рекомендації, пропозиції / М. І. Балюк, Д. Д. Луспенік. — Х. : Харків юридичний, 2008. — 708 с. — (Серія «Судова практика»).
9. Бартовщук О. Судовий розгляд у розумні строки: мрії чи реальність / О. Бартовщук // Право України. — 2006. — № 7. — С. 46–48.
10. Бек У. Основні стадії доказової діяльності адвоката у цивільному процесі/ У. Бек, З. Добош // Підприємництво, господарство і право. — 2018. -№1.- С.4-7.
11. Белоусов Ю. В. Вопросы правового положения субъектов гражданского процесса по новому гражданскому процессуальному кодексу Украины / Ю. В. Белоусов, А. В. Юдин // Університетські наукові записки. — 2007. — № 4 (24). — С. 90–99.
12. Бережна А. Судова експертиза у справах зі спорів, пов'язаних із захистом виключного права на музичні твори/ А. Бережна // Підприємництво, господарство і право. — 2017. - №11.- С.10-13.
13. Берестова І. представництво організацією колективного управління інтересів авторів в суб'єктів суміжних прав у суді: проблема правової стабільності щодо сплати судового збору / І. Берестова // Підприємництво, господарство і право. — 2014. - № 4
14. Бичкова С. С. Зустрічний позов як цивільна процесуальна форма захисту інтересів відповідача / С. С. Бичкова // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 10 (122).
15. Бичкова С. С. Перегляд та оскарження заочного рішення в цивільному процесі України: проблеми теорії та практики / С. С. Бичкова // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2017.- № 4(37).- С. 155-164.
16. Бичкова С. С. Підстави перегляду Верховним Судом України судових рішень у цивільних справах: законодавчі новели / С.С. Бичкова // Вісник Верховного суду України . -2016. - №2 (186).- С. 28-38.
17. Білоусов Ю. В. Визначення підвідомчості (цивільної юрисдикції) у новому Цивільному процесуальному кодексі України / Ю. В. Білоусов // Приватне право і підприємництво. Вип. 4, 2004 р. — К.: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва Академії правових наук України, 2005. — С. 52–56.
18. Білоусов Ю. В. Виконавче провадження : навч. посібн. / Ю. В. Білоусов. — К. : Прецедент, 2005. — 192 с.
19. Білоусов Ю. В. Право на пред'явлення групового позову / Ю. В. Білоусов // Право України. -2015. -№ 9. —С. 56-62.

20. Білоусов Ю. В. Структура справ окремого провадження у новому Цивільному процесуальному кодексі України / Ю. В. Білоусов // Університетські наукові записки. — 2007. — № 1 (21). — С. 84–89.
21. Білоусов Ю. В. Судовий захист цивільних прав: окремі питання процесуальної юрисдикції / Ю. В. Білоусов // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. — 2004. — № 3 (11). — С. 45–50.
22. Білоусов Ю. В. Судовий розгляд цивільної справи : метод. посіб. / Ю. В. Білоусов. — Хмельницький : Вид-во НАПВУ, 2000. — 78 с.
23. Білоусов Ю. В. Судові витрати як складова доступності правосуддя / Ю. В. Білоусов // Університетські наукові записки. — 2005. — № 3 (15). — С. 66–71.
24. Білоусов Ю. В. Доказові презумпції у цивільному судочинстві : монографія / Ю. В. Білоусов, В. П. Феннич. — Х. : Харків юридичний, 2012. — 280 с.
25. Білоусов Ю. В. Поняття, призначення та класифікація строків у виконавчому провадженні / Ю. В. Білоусов // Університетські наукові записки. — 2016. - № 1(57). — С. 64-79.
26. Білоусов Ю. В. Стратегія модернізації процесуального законодавства України / Ю. В. Білоусов // Університетські наукові записки. — 2016. - № 2(58). — С. 48-57.
27. Білоусов Ю. Суд як суб'єкт відносин із виконання судових рішень у контексті оновлення цивільного процесуального законодавства/ Ю. Білоусов // Право України. — 2017. — № 8. — С.100–108.
28. Бобко В. Окрема ухвала в цивільному судочинстві / В. Бобко // Підприємництво, господарство і право. — 2012. — № 4.
29. Бобрик В. Перспективи спрощення в Україні судового розгляду цивільних і господарських справ із невеликою ціною позову в контексті європейського досвіду / В. Бобрик // Підприємництво, господарство і право. — 2015. - №3. — С. 11 -19.
30. Бобрик В. Спрощення судового розгляду справ з невеликою ціною позову: європейський досвід і перспективи в Україні/ В. Бобрик // Підприємництво, господарство і право. — 2016. -№12.- С. 4-9.
31. Бобровник О. Зловживання процесуальними правами в цивільному процесі / О. Бобровник // Право України. — 2008. — № 7. — С. 27–30.
32. Бобровник О. В. Третя особа без самостійних вимог щодо предмета спору в справі, що зумовлена посвідченням договору купівлі-продажу / О. В. Бобровник // Часопис Київського університету права. — 2005. — № 4. — С. 168–171.
33. Бойко В. Б. Забезпечення доступу до правосуддя на стадії пред'явлення позову / В. Б. Бойко // Форум права. - 2016. - № 2. - С. 11–17.
34. Бойченко Г. М. Історичний розвиток інституту визнання особи недієздатною / Г. М. Бойченко, С. С. Шум // Форум права. - 2011. - № 2. - С. 75-86. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.
35. Бойко В. Судова система: проблеми реформування та розвитку / В. Бойко // Вісник Верховного Суду України. — 2000. — № 6. — С. 2–4.
36. Бондар С. Право на звернення до суду як суб'єктивне цивільне процесуальне право / С. Бондар // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. — 2002. — Спецвипуск 1.
37. Бондаренко Н. Л. Завдання стадії підготовки цивільних справ до судового розгляду / Н. Л. Бондаренко // Вісник Київського національного університету. — 2004. — № 60–62. — С. 34–36.
38. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Дотримання Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод при підготовці до судового розгляду справ судом касаційної інстанції / Н. Л. Бондаренко-Зелінська // Університетські наукові записки. — 2006. — № 2 (18). — С. 117–123.
39. Бондаренко-Зелінська Н. Л. Окремі питання правового регулювання підготовки цивільних справ до судового розгляду за новим Цивільним процесуальним кодексом України / Н. Л. Бондаренко-Зелінська // Університетські наукові записки. — 2006. — № 1 (17). — С. 103–107.

40. Бонтлаб В. Особливості правового статусу прокурора у цивільному процесі/ В. Бонтлаб // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№12.- С.11-15.
41. Борисова Е. А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе / Е. А. Борисова. — изд. 2-е, исправл. и доп. — М. : Городец, 2000. — 288 с.
42. Бородін І. Функціональні обов'язки прокуратури у сфері забезпечення прав людини і громадянина / І. Бородін // Право України. — 2000. — № 7. — С. 46.
43. Бородін М. Конституційне право громадян на звернення до суду за захистом своїх прав хистом своїх прав / М. Бородін // Право України. — 2000. — № 8. — С. 65.
44. Бородін М. Перегляд цивільних справ в порядку апеляції / М. Бородін // Право України. — 2004. — № 8. — С. 71–75.
45. Бородін М. Участь прокурора в цивільному процесі: окремі аспекти / М. Бородін // Право України. — 1999. — № 11. — С. 52–54.
46. Бородін М. М. Інститут апеляційного перегляду рішень у цивільних справах: сучасний стан, перспективи розвитку та вдосконалення / М. М. Бородін // Вісник Верховного Суду України. — 2012. — № 5 (141).
47. Бородін М. М. Перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами у цивільних справах / М. М. Бородін // Вісник Верховного Суду України. — 2008. — № 8 (96).
48. Бородін М. Перегляд судових рішень у касаційному порядку / М. Бородін // Право України. — 2006. — № 7. — С. 72–76.
49. Братель О. Вплив норм матеріального права на реалізацію процесуальних юридичних фактів у процесі здійснення цивільного судочинства/ О. Братель // Підприємництво, господарство і право. – 2016. -№12.- С. 10-18.
50. Братель О. Категорії «позов» і «позовна заява» як складові цивільних процесуальних юридичних фактів / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 2
51. Братель О. Новий погляд на проблемні питання визначення завдань і мети цивільного судочинства / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 4
52. Братель О. Позов – цивільний процесуальний та матеріально-правовий юридичний факт / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. – 2016. -№1
53. Братель О. Процесовзасмодіючі норми матеріального права в контексті реалізації процесуальних юридичних фактів при здійсненні цивільного судочинства/ О. Братель // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№1.- С. 10-17.
54. Братель О. Процесуальні юридичні факти в контексті неправомірних дій (бездіяльності) учасників цивільних процесуальних правовідносин / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 7
55. Братель О. Темпоральні властивості процесуальних юридичних фактів у цивільному судочинстві України/ О. Братель // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№3.- С. 5-10.
56. Братель О. Функції процесуальних юридичних фактів у цивільному судочинстві України / О. Братель // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 3
57. Буга В.В. Критерії класифікації процесуальних строків на види в цивільному судочинстві України / В.В. Буга // Науковий вісник Херсонського державного університету.-2015.-№4.
58. Буга В. Розумний строк розгляду справ у цивільному судочинстві України / В. Буга // Підприємництво, господарство і право. — 2012. — № 1.
59. Вайнагій М. В. Поняття, види, особливості переговорного процесу як методу вирішення конфліктів / М. В. Вайнагій // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2017.- № 3(36).- С. 210-219.
60. Василина Н. Зміст цивільно-процесуального регулювання / Н. Василина // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№10.- С.16-20.
61. Василина Н. Судове примирення сторін: новела цивільного процесуального законодавства України / Н. Василина // Право України. — 2017. — № 8. — С.27–32.
62. Васильев С. В. Гражданское судопроизводство государств-участников СНГ / С. В. Васильев. — Х. : Харьков юридический, 2008. — 512 с.

63. Василюк С. Застосування аналогії в цивільному процесі / С. Василюк, О. Ломоносова // Право України. — 2002. — № 3. — С. 135–137.
64. Величко О. Правова природа принципів рівності і рівноправності у цивільному процесі / О. Величко // Юридичний журнал. — 2004. — № 3. — С. 118–122.
65. Верба-Сидор О. Б. Принципи виконавчого провадження за новими законопроектами № 2507А та 2506А / О. Б. Верба-Сидор, С. Є. Федик // Юридичний науковий електронний журнал. — 2016. - № 2. - С. 25-28.
66. Вовк С. В. Про деякі проблемні питання ЦПК України / С. В. Вовк // Судова апеляція. — 2006. — № 1. — С. 61–65.
67. Волинка К. Забезпечення прав і свобод особи в Україні: теоретичні і практичні аспекти / К. Волинка // Право України. — 2000. — № 11. — С. 30.
68. Воробель У. Відкликання апеляційної скарги та залишення її без розгляду: проблемні аспекти їх співвідношення / У. Воробель // Право України. — 2015. - № 3. — С. 159-168.
69. Гетманцев О. Принципи цивільного процесу: поняття, особливості / О. Гетманцев // Юридичний вісник. — 2004. — № 1. — С. 86–90.
70. Гетманцев О. В. Співвідношення понять «цивільна процесуальна правоздатність» і «цивільна процесуальна правосуб'єктність» / О. В. Гетманцев // Науковий вісник Чернівецького університету. — 2002. — Вип. 131: Правознавство. — С. 42–46.
71. Гетманцев О. Цивільний процес як форма здійснення правосуддя / О. Гетманцев // Наше право. — 2004. — № 1. — С. 75–83.
72. Гетьманцев М. Завдання цивільного судочинства за ЦПК України та ЦПК Республіки Молдова: порівняльно-правовий аналіз / М. Гетьманцев // Підприємництво, господарство і право. — 2016. -№11.- С. 4-8.
73. Гнатенко А. В. Деякі особливості застосування судами заходів забезпечення позову при розгляді цивільних справ / А. В. Гнатенко, Д. Д. Луспеник // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 5 (105).
74. Гнатенко А. В. Повноваження апеляційного суду при перегляді рішення суду: теоретичні та практичні спірні питання / А. В. Гнатенко, Д. Д. Луспеник // Вісник Верховного Суду України. — 2008. — № 12 (100).
75. Головатий С. Рішення Європейського Суду з людських прав: «прецедент не право» чи прецедентна практика? / С. Головатий // Право України. — 2016. — № 10. — С. 70–80.
76. Головка К. Спірні питання порядку розгляду заяв про забезпечення позову в цивільному судочинстві / К. Головка // Підприємництво, господарство і право. — 2016. -№12.- С. 24-31.
77. Гончаров В. Ex tunc v. ex nunc: проблема дії в часі судових рішень прецедентного характеру у практиці Європейського суду з прав людини / В. Гончаров // Право України. — 2017. — № 4. — С.76–85.
78. Горецький О. В. Примирні процедури в цивільному судочинстві / О. В. Горецький // Судова апеляція. — 2016. - № 3.
79. Грабар Н. Особливості наказного провадження як спрощеної правової процедури / Н. Грабар // Право України. — 2011. — № 4. — С. 169.
80. Грабовська О. Специфіка формування предмету доказування в цивільному процесі / О. Грабовська // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 3
81. Гражданский процесс Украины / под ред. Ю. С. Червоного. — К.: Истина, 2006. — 400 с.
82. Гражданский процесс: теория и практика / под ред. М. К. Треушникова. — М. : Городец, 2008. — 352 с.
83. Гражданское процессуальное право : учебник / [С. А. Алехина, В. В. Блажеев и др.] ; под ред. М. С. Шакарян. — М. : ТК Велби, Проспект, 2004. — 584 с.
84. Гузь Л. Е. Методические рекомендации по практическому применению апелляционного и кассационного производства в судебной практике в свете нового законодательства / Л. Е. Гузь // Харьков юридический. — 2001. — № 7. — 64 с. — (Настольная книга судьи).
85. Гузь Л. Є. Підстави для скасування судових рішень (ухвал) та способи запобігання їх виникнення при розгляді цивільних справ в судах / Л. Є. Гузь. — Х. : Поліграфіст, 2006. — 792 с.

86. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Поняття розумного строку розгляду справи в національному судочинстві (частина 1)/ П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№6.- С.24-28.
87. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Критерії розумності строку процесу за європейською конвенцією та українські правозастосовні реалії (частина 2)/ П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№7.- С.14-19.
88. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Окремі практичні питання щодо чинників, які зумовлюють недотримання розумних строків розгляду справи (частина 3)/ П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№8.- С.20-25.
89. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Принцип правової визначеності як регулятор стабільності судочинства та незмінності остаточних рішень (частина 4)/ П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№9.- С.16-21.
90. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Своєчасність виконання судового рішення – обов'язковий елемент правової ідеї щодо розумного строку розгляду справи (частина 5)/ П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№10.- С.26-31.
91. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Проблеми національної правової системи щодо виконання судового рішення упродовж розумного строку (частина 6)/ П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№11.- С.29-34.
92. Гуйван П. Значення темпоральних чинників у практиці Європейського суду з прав людини. Про шляхи вирішення проблем, пов'язаних із недотриманням часових критеріїв здійснення національного судівництва (частина 7)/ П. Гуйван // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№12.- С.25-29.
93. Гуйван П. Право на справедливе судочинство відповідно до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод/ П. Гуйван // Право України. — 2017. — № 11. — С.172–180.
94. Гусаров К. Апелляционное производство в судах гражданской юрисдикции / К. Гусаров // Підприємництво, господарство і право. — 2003. — № 7. — С. 57.
95. Гусаров К. Законодавчі ініціативи змін апеляційного провадження цивільного судочинства: основні новели/ К. Гусаров // Право України. — 2017. — № 8. — С.76–82.
96. Гусаров К. Система органів цивільної юрисдикції / К. Гусаров // Вісник прокуратури. — 2003. — № 9. — С. 20.
97. Гусаров К. Цивільна процесуальна правосуб'єктність сторін та третіх осіб / К. Гусаров // Бюлетень Міністерства юстиції. — 2004. — № 2–3. — С. 54–70.
98. Дем'янова О. В. Властивості законної сили ухвал суду першої інстанції / О. В. Дем'янова // Часопис Київського університету права. — 2005. — № 4. — С. 176–179.
99. Діденко Н. М. Особливості змісту цивільних процесуальних правовідносин / Н. М. Діденко // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. - № 3. – С. 49-51.
100. Доманська М. Теоретичні та практичні проблеми визначення кола осіб, які беруть участь у справах про зміну обсягу цивільної дієздатності фізичної особи / М. Доманська // Юридичний вісник. – 2014. -№ 3. – С. 361-367.
101. Дорошенко О. Роль спеціальних знань у провадженні судової експертизи об'єктів інтелектуальної власності / О. Дорошенко // Право України. — 2006. — № 5. — С. 67–71.
102. Дрейзіна Д. Підтвердження повноважень адвоката у цивільному судочинстві / Д. Дрейзіна, Є. Міняфаєва // Юридична Україна. — 2008. — № 5. — С. 92–95.
103. Дрогозюк К.Б. Повноваження омбудсмена в доказуваннях у цивільному процесі України / К. Б. Дрогозюк // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету.-2015.- №16. -Том 2.
104. Дрогозюк К. Понятійний апарат доказування в цивільному процесі України та Франції / К. Дрогозюк // Підприємництво, господарство і право. – 2016. -№1.

105. Дроздов О. Non dis in idem – європейський орієнтир для забезпечення сталості та єдності судової практики Верховним Судом (за матеріалами практики Європейського суду з прав людини) / О. Дроздов // *Право України*. — 2017. — № 6. — С. 110–132.
106. Дудаш Т. Особливості аргументування рішень Європейського суду з прав людини (до характеристики методологічних підходів) / Т. Дудаш // *Право України*. — 2017. — № 4. — С. 86–96.
107. Дунас Т. Завдання представництва прокурора в контексті нового ЦПК України / Т. Дунас // *Прокуратура. Людина. Держава*. — 2004. — № 7. — С. 69–75.
108. Дунас Т. Проблемні питання реалізації представницької функції прокуратури України / Т. Дунас // *Право України*. — 2003. — № 8. — С. 97–100.
109. Дуурсма-Кепплінгер Г.-К. Деякі аспекти Австрійського цивільного процесуального права як імовірна модель для нового українського цивільного процесуального законодавства / Г.-К. Дуурсма-Кепплінгер // *Право України*. — 2017. — № 8. — С. 160–165.
110. Євсєєва О. Третейські суди: крок за кроком / О. Євсєєва // *Право України*. — 2005. — № 3. — С. 109–111.
111. Євтушенко О. І. Апеляційний розгляд справ за клопотанням про визнання рішень іноземних судів на території України / О. І. Євтушенко // *Судова апеляція*. — 2006. — № 3. — С. 27–42.
112. Ємельянова І. Апеляційний і касаційний перегляд судових рішень в цивільному судочинстві: теоретичний та практичний аспекти / І. Ємельянова // *Право України*. — 2004. — № 2. — С. 16–21.
113. Заботін В. Право на правову допомогу як мінімальний стандарт доступності цивільного судочинства / В. Заботін // *Підприємництво, господарство і право*. — 2017. — № 4. — С. 8–12.
114. Забродіна О. В. Переваги та недоліки виконавчого провадження за новим законодавством, науково-практичний аспект / О. В. Забродіна // *Юридичний науковий електронний журнал*. — 2016. — № 6. — С. 62–64.
115. Запара С. Безпосередня участь народу у здійсненні правосуддя: імітація чи реальність? / С. Запара // *Право України*. — 2015. — № 9. — С. 114–119.
116. Захарова О. С. Гарантії доступності правової допомоги в цивільному процесі України / О. С. Захарова // *Часопис цивільного і кримінального судочинства*. — 2014. — № 2. — С. 100–104.
117. Зинов'єва А. В. Правовий статус безвісно відсутньої особи: матеріальний та процесуальний аспекти / А. В. Зинов'єва // *Вісник Верховного Суду України*. — 2010. — № 12 (124).
118. Зіньков В. І. Пропозиції щодо визначення критеріїв нормування навантаження суддів при розгляді цивільних та адміністративних справ / В. І. Зіньков // *Вісник Верховного Суду України*. — 2011. — № 5 (129).
119. Зразки процесуальних документів (заяви, позовні заяви, скарги, клопотання). Стратегія і тактика цивільного процесу : практичний посібник / Кравчук В. М. — К. : Атіка, 2007. — 352 с.
120. Івашкевич І. Реально забезпечити право на захист / І. Івашкевич // *Право України*. — 1999. — № 6. — С. 65.
121. Ізарова І. О. Реформа загальноєвропейських процедур та її значення для подальшого розвитку цивільного процесу Європейського Союзу / І. О. Ізарова // *Університетські наукові записки*. — 2016. — № 1(57). — С. 80–89.
122. Ізарова І. Реформа цивільного процесу в Україні: новели позовного провадження / І. Ізарова // *Право України*. — 2017. — № 8. — С. 33–44.
123. Іроденко Н. В. Особливості регулювання інституту договірної підсудності в країнах континентальної системи права / Н. В. Іроденко // *Юридичний науковий електронний журнал*. — 2017. — № 1. — С. 34–37.
124. Калашник О. Аналогія як спосіб подолання прогалів у цивільному судочинстві / О. Калашник // *Юридичний вісник*. — 2014. — № 6. — С. 334–341.

125. Канарик Ю. С. Процесуальні акти-документи у цивільному судочинстві / Ю. С. Канарик, І. І. Бар'як // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. - № 6. – С. 64-66.
126. Кармаза О. Експерт із питань права в судовому процесі: новели законодавства України / О. Кармаза, Д. Кушерець // Підприємництво, господарство і право. – 2017. - №10.- С.32-36.
127. Кармаза О. Інститут медіації: основні концепції розвитку / О. Кармаза // Підприємництво, господарство і право. – 2017. - №2.- С. 24-28.
128. Карпачова Н. І. Європейська конвенція з прав людини – фундамент формування захисту прав людини в Україні / Н. І. Карпачова // Право України. — 2017. — № 4. — С.34–54.
129. Керноз Н. Є. Проблемність визначення «цивільного судочинства» та його видів у Цивільному процесуальному кодексі України / Н. Є. Керноз // Молодий вчений. — 2016. — №2.
130. Кір'якова Н. П. Деякі аспекти необхідності вдосконалення положень Закону України «Про судовий збір» / Н.П. Кір'якова, Н.В. Хараджа // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2015. - № 3 (24). – С. 113-121.
131. Ковтун Л. Представництво в цивільному процесі: окремі проблеми / Л. Ковтун // Право України. — 2004. — № 1. — С. 139–143.
132. Колосов Р. Перегляд заочного рішення (процесуальні аспекти) / Р. Колосов // Підприємництво, господарство і право. — 2009. — № 1. — С. 25–27.
133. Колосов Р. Умови проведення заочного розгляду справи (проблемні аспекти) / Р. Колосов // Підприємництво, господарство і право. — 2009. — № 2. — С. 97–100.
134. Колотілова І. Необґрунтованість судових рішень в цивільному процесі України / І. Колотілова // Юридичний вісник. - 2014. – № 12. – С. 234-239.
135. Комаров В. Вчення про предмет цивільного процесуального права / В. Комаров // Право України. — 2017. — № 5. — С.102–111.
136. Комаров В. Цивільне процесуальне право: проблеми методології науки, диференціації та уніфікації судових процедур / В. Комаров // Право України. — 2012. — № 1–2. — С. 154–175.
137. Кондрат'єва Л. А. Цивільна процесуальна правоздатність неповнолітніх осіб / Л. А. Кондрат'єва // Судова апеляція. — 2007. — № 3.
138. Кондратьєва Л. А. Особливості підвідомчості справ, що виникають із сімейних правовідносин з участю неповнолітніх / Л. Кондратьєва // Підприємництво, господарство і право. — 2003. — № 9. — С. 37–49.
139. Кононенко В. Неупередженість суддів / В. Кононенко // Вісник Верховного Суду України. — 2002. — № 2. — С. 56.
140. Константи́й О. В. Суддівський імунітет як гарантія об'єктивного і неупередженого правосуддя в державі / О. В. Константи́й // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 1 (113).
141. Константи́й О. В. Щодо проблеми реалізації принципу верховенства права у сфері діяльності судової влади в Україні / О. В. Константи́й // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 8 (108).
142. Копняк М. А. Сутність та зміст принципу незалежності суддів апеляційних судів України / М. А. Копняк // Форум права. – 2017. - № 1. – С. 71-76.
143. Корж В. Застосування на практиці принципу рівності громадян перед законом / В. Корж // Право України. — 1999. — № 4. — С. 94.
144. Короєд С. О. Накладення арешту на майно та заборона дій щодо його відчуження як заходи забезпечення позову в цивільному процесі / С. О. Короєд // Судова апеляція. — 2009. — № 1. — С. 82–91.
145. Короєд С. О. Проблема правонаступництва в цивільному і господарському судочинстві при реорганізації (злитті) юридичних осіб / С. О. Короєд // Судова апеляція. – 2016. - № 2.
146. Короєд С. О. Судові процедури в різних видах цивільного судочинства / С. О. Короєд // Судова апеляція. – 2016. - № 3.
147. Корчак Т. В. Зміна правового статусу фізичної особи внаслідок оголошення її померлою / Т. В. Корчак // Форум права. - 2016. - № 2. - С. 99–104.

148. Корчевий Г. В. Право на оскарження судових рішень в апеляційному та касаційному порядку / Г. В. Корчевий // Судова апеляція. — 2006. — № 1. — С. 23–29.
149. Кот О. Окремі аспекти зловживання процесуальними правами / О. Кот // Вісник Верховного Суду України. — 2017. — № 1 (197). — С. 36–44.
150. Кохановський В. Колективний позов у сфері туризму (цивільний аспект) / В. Кохановський // Право України. — 2015. — № 9. — С. 63–70.
151. Кравцов С. Дослідження та оцінка доказів як невід’ємна частина права на справедливий судовий розгляд / С. Кравцов // Підприємництво, господарство і право. — 2016. — № 10. — С. 9–14.
152. Кравчик М. Реалізація права споживачів на захист через призму категорії судового збору / М. Кравчик // Підприємництво, господарство і право. — 2016. — № 11. — С. 19–23.
153. Кравчук В. Тактика цивільного процесу: захист проти позову / В. Кравчук // Підприємництво, господарство і право. — 2002. — № 8.
154. Кройтор В. Зміст принципу гласності цивільного судочинства: процесуальний аспект / В. Кройтор // Вісник Національного університету внутрішніх справ. — 2004. — № 25. — С. 354–360.
155. Кройтор В. Судове провадження за масовими позовами: пропозиції з удосконалення українського законодавства у світлі досвіду країн Європейського Союзу / В. Кройтор // Право України. — 2015. — № 9. — С. 71–78.
156. Кузнецова Н. Громадянське суспільство і захист порушених прав численних груп у порядку масового позову / Н. Кузнецова // Право України. — 2015. — № 9. — С. 44–48.
157. Курило М. П. Процедури доказування в цивільному, господарському та адміністративному судочинстві: порівняльно-правове дослідження / М. П. Курило // Судова апеляція. — 2016. — № 2.
158. Курило М. П. Судові рішення в різних галузях процесуального права: можливості уніфікації / М. П. Курило // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Юриспруденція. 2013. — Вип. 6. — С. 57–60.
159. Куцик К. Заходи процесуального примусу, які застосовуються до порушників порядку в залі судового засідання / К. Куцик // Підприємництво, господарство і право. — 2017. — № 4. — С. 19–23.
160. Куцик К. Класифікація заходів примусу у цивільному судочинстві / К. Куцик // Підприємництво, господарство і право. — 2016. — № 11. — С. 24–28.
161. Кушнір І. В. Остаточність судового рішення як суттєва ознака провадження Верховного Суду України з перегляду судових рішень на підставі рішень Європейського суду з прав людини / І. В. Кушнір // Бюлетень Міністерства юстиції України. — 2014. — № 3. — С. 103–108.
162. Леко Б. Медіація в сімейних конфліктах і розлученнях / Б. Леко // Підприємництво, господарство і право. — 2017. — № 5. — С. 29–32.
163. Лемик Р. Проблемні питання порядку та умов зміни предмета або підстав позову в цивільному судочинстві України / Р. Лемик, Я. Гасяк // Підприємництво, господарство і право. — 2016. — № 1.
164. Лічман Л. Г. Значення судової практики для правозастосування в цивільному судочинстві / Л. Г. Лічман // Вісник Верховного Суду України. — 2011. — № 6 (130).
165. Лічман Л. Г. Підвищення ефективності правозастосування в контексті строків розгляду цивільних справ / Л. Г. Лічман // Вісник Верховного суду України. — 2009. — № 3 (103).
166. Логвиненко М. І. Інститут приватного виконання судових рішень: вітчизняний та світовий досвід / М. І. Логвиненко, А. О. Дігтяр // Форум права. — 2016. — № 1. — С. 169–173.
167. Логінова С. Наказне провадження у цивільному судочинстві України / С. Логінова // Право України. — 2006. — № 7. — С. 76–79.
168. Лужанський А. В. Доступ до правосуддя як суб’єктивне конституційне право / А. В. Лужанський // Вісник Верховного Суду України. — 2011. — № 1 (125).
169. Лужанський А. В. Доступ до правосуддя: окремі проблеми законодавчого врегулювання / А. В. Лужанський // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 3 (115).

170. Лужанський А. В. Звернення суду загальної юрисдикції до органу конституційної юрисдикції як складова правосуддя / А. В. Лужанський // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 6 (106).
171. Лужанський А. В. Конституційна природа права на доступ до правосуддя в Україні / А. В. Лужанський // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 10 (122).
172. Лужанський А. В. Об'єднання громадян як суб'єкти звернення у цивільному процесі України / А. В. Лужанський // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 1 (101).
173. Лузан Т. Співвідношення права як критерій розмежування справ цивільної юрисдикції / Т. Лузан // Юридичний вісник. — 2014. - № 3. — С. 372-376.
174. Лукьянова Е. Г. Теорія процесуального права / Е. Г. Лукьянова. — 2-е изд., перераб. — М. : Норма, 2004. — 240 с.
175. Луспенник Д. Верховенство права – «новий» старий принцип цивільного судочинства: співвідношення із принципом законності / Д. Луспенник // Право України. — 2017. — № 8. — С. 9–20.
176. Луспенник Д. Наказне провадження: його цілі, процедури, проблеми та шляхи їх вирішення / Д. Луспенник // Право України. — 2004. — № 7. — С. 45.
177. Луспенник Д. Д. Забезпечення єдності судової практики: незалежність судді при здійсненні правосуддя та підкоренні лише закону може виявитися під загрозою / Д. Д. Луспенник, М. М. Бородін // Судова апеляція. — 2006. — № 2. — С. 35–43.
178. Луспенник Д. Д. Законність, обґрунтованість і справедливість судового рішення — основні чинники авторитету судової влади (коментар) / Д. Д. Луспенник // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 1 (113).
179. Луспенник Д. Д. Заочне рішення: його цілі, процедура, проблеми та шляхи їх вирішення / Д. Д. Луспенник // Право України. — 2004. — № 5. — С. 34–37.
180. Луспенник Д. Д. Заочне рішення у цивільному судочинстві: перші узагальнення судової практики / Д. Д. Луспенник // Юридичний журнал. — 2006. — № 11.
181. Луспенник Д. Д. Зловживання процесуальними правами: законодавча регламентація, способи виявлення та шляхи протидії / Д. Д. Луспенник // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2015. - № 6 (27). — С. 150-171.
182. Луспенник Д. Д. Значення стадії підготовки цивільних справ до судового розгляду / Д. Д. Луспенник // Право України. — 2006. — № 11. — С. 56–62.
183. Луспенник Д. Д. Межі розгляду цивільної справи судом касаційної інстанції: деякі спірні питання / Д. Д. Луспенник // Вісник Верховного суду України. — 2010. — № 9 (121).
184. Луспенник Д. Д. Настільна книга професійного судді при розгляді цивільних справ (складання судових процесуальних документів за новим ЦПК України) / Д. Д. Луспенник. — Х. : Харків юридичний, 2005. — 640 с.
185. Луспенник Д. Д. Суд у цивільному диспозитивному процесі / Д. Д. Луспенник // Юридичний журнал. — 2004. — № 6. — С. 109–115.
186. Луспенник Д. Д. Суд у цивільному змагальному процесі / Д. Д. Луспенник // Юридичний журнал. — 2004. — № 5. — С. 116–120.
187. Луспенник Д. Застосування у судовій практиці доказових презумпцій та фікцій у системі розподілу обов'язків з доказування за новим ЦПК України / Д. Луспенник // Право України. — 2005. — № 8. — С. 56–60.
188. Ляшенко Р. Д. Презумпція законності судового рішення / Р. Д. Ляшенко, М. В. Власюк // Вісник Запорізького національного університету. — Юридичні науки. — 2013. - № 3. — С. 19-24.
189. Маан Б. Колективні позови в Європі / Б. Маан // Право України. -2015. -№ 9. — С. 13-17.
190. Майданик Р. Впровадження масового позову в право України: поняття, модель і сфера застосування / Р. Майданик // Право України. -2015. -№ 9. — С. 49-55.
191. Майданик Р. Основи аргументації рішення суду в цивільному судочинстві України / Р. Майданик // Право України. — 2016. — № 10. — С. 95–107.
192. Майер Ж. Щодо ролі судової системи у виконанні рішень Європейського суду з прав людини на національному рівні / Ж. Майер // Вісник Верховного Суду України. — 2017. — № 6 (202).- С. 45- 48.

193. Майка М. Доктринальна характеристика правовідносин на стадії виконання ухвал суду в цивільному процесі / М. Майка // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 3.
194. Майка М. Новеллы законодательного регулювання процедури исполнення определений суда об утверждени мирогового соглашения в гражданском процессе Украины / М. Майка // Підприємництво, господарство і право. - 2018. - № 1. - С. 22-26.
195. Майстренко Л. Груповий позов у Швеції: загальна характеристика за законом / Л. Майстренко // Право України. - 2015. - № 9. - С. 38-43.
196. Маляренко В. Про мову кримінального судочинства / В. Маляренко // Вісник Верховного Суду України. - 2000. - № 2. - С. 41-44.
197. Мамницький В. Ю. Принцип змагальності і моделі цивільного судочинства в контексті судово-правової реформи / В. Ю. Мамницький // Форум права. - 2017. - № 4. - С. 130-140.
198. Мармаш В. Я. Межі здійснення права на апеляцію в кримінальному судочинстві України / В. Я. Мармаш // Вісник Верховного Суду України. - 2010. - № 2 (114).
199. Мармаш В. Я. Подання апеляції на судові рішення, що не підлягають самостійному оскарженню, як підстава для відмови у прийнятті її до розгляду / В. Я. Мармаш // Вісник Верховного Суду України. - 2009. - № 9 (109).
200. Масюк В. Правові та фактичні презумпції в цивільному судочинстві / В. Масюк // Підприємництво, господарство і право. - 2008. - № 1.
201. Мельник Я. Я. Виконання обов'язків особами, що беруть участь у справах про обов'язкову госпіталізацію до протитуберкульозного закладу / Я. Я. Мельник // Університетські наукові записки. - 2009. - № 4 (32). - С. 99-105.
202. Мельник Я. Я. Виконання цивільних процесуальних обов'язків особами, що надають правову допомогу / Я. Я. Мельник // Університетські наукові записки. - 2010. - № 1 (33). - С. 47-53.
203. Мельник Я. Я. Деякі питання форм реалізації обов'язків учасників цивільного процесу / Я. Я. Мельник // Наукові записки Інституту законодавства Верховної Ради України. - № 2/2012. - С. 96-102.
204. Мельник Я. Я. Сутність суб'єктивних обов'язків народних засідателів при відправленні правосуддя: постановка проблеми / Я. Я. Мельник // Форум права. - 2010. - № 1. - С. 250-257 [Електронний ресурс]. - URL: <http://www.nbu.gov.ua/e-journals/FP/2010-1/10mjpppp.pdf>.
205. Мельник Я. Я. Функції обов'язків учасників цивільного процесу / Я. Я. Мельник // Університетські наукові записки. - 2011. - № 4 (40). - С. 126-132.
206. Мельник Я. Я. Цивільні процесуальні обов'язки сторін / Я. Я. Мельник // Університетські наукові записки. - 2012. - № 3 (43). - С. 135-144.
207. Мінченко Д. Процесуальний статус учасників судового процесу у справах про визнання та виконання рішень іноземних судів України / Д. Мінченко // Підприємництво, господарство і право. - 2017. - № 5. - С. 33-37.
208. Морозова С. Є. Колективний позов. Досвід країн ЄС та перспективи запровадження в Україні / С. Є. Морозова // Часопис цивільного і кримінального судочинства. - 2017. - № 2(35). - С. 150-163.
209. Морозова С. Окрема ухвала суду: нові підходи до правового регулювання у цивільному судочинстві / С. Морозова // Право України. - 2017. - № 8. - С. 65-75.
210. Москвич Л. М. Ефективність та справедливість судової системи / Л. М. Москвич // Вісник Верховного Суду України. - 2009. - № 8 (108).
211. Москвич Л. М. Критерії оцінювання ефективності судової системи / Л. М. Москвич // Вісник Верховного Суду України. - 2010. - № 10 (122).
212. Москвич Л. М. Напрями оптимізації судоустрою України / Л. М. Москвич // Вісник Верховного Суду України. - 2011. - № 4 (128).
213. Москвич Л. М. Питання оптимізації функціонування судової системи / Л. М. Москвич // Вісник Верховного Суду України. - 2008. - № 11 (99).

- 214.Мудрецька Г. В. Актуальні питання перегляду судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами в цивільному процесі / Г.В. Мудрецька // Науковий вісник публічного та приватного права. – 2015. – Вип. – С. 42-47.
- 215.Навроцька Ю.В. Розгляд справи судом касаційної інстанції в цивільному судочинстві: удосконалення правового регулювання / Ю. Навроцька // Вісник Львівського університету. - Серія юридична. - 2013. - Випуск 57. - С. 221-227.
- 216.Навроцька Ю. Тенденції електронізації цивільного судочинства України/ Ю. Навроцька, О. Угриновська // Право України. — 2017. — № 8. — С.130–138.
- 217.Наказне провадження в цивільному процесі: монографія / За заг. ред. В. І. Бобрика. — К. : Науково-додільний інститут приватного права і підприємництва НАПрН України, 2011. — 203 с.
- 218.Негода О. Розмежування судових юрисдикцій у справах про захист прав та законних інтересів дитини (за матеріалами судової практики)/ О. Негода // Підприємництво, господарство і право. – 2017. - №12.- С.50-53.
- 219.Немеш П. Ф. Дослідження письмових доказів особистого характеру в цивільному процесі / П. Ф. Немеш // Форум права. - 2015. - № 4. - С. 201–205. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.
- 220.Немировська О. Змагальність: старе поняття, новий зміст / О. Немировська // Право України — 1999. — № 9. — С. 53.
- 221.Немченко О. І. Забезпечення розгляду справ у розумні строки / О. І. Немченко, О. С. Боева // Судова апеляція. — 2011. — № 2.
- 222.Нижний А.В. Спів про право у цивільному процесуальному законодавстві та судова практика / А. В. Нижний // Вісник Верховного Суду України. – 2014. - №12.
- 223.Нікітчук Т. Прецедент у цивільно правових відносинах України / Т. Нікітчук // Юридичний журнал. — 2004. — № 11. — С. 83–84.
- 224.Ніколенко П. Поняття судових доказів у господарському процесі / П. Ніколенко // Право України. — 2003. — № 9. — С. 78.
- 225.Нор В. Адвокат як єдиний суб'єкт надання правничої допомоги у судовому провадженні: міжнародний досвід та вітчизняні законодавчі новели/ В. Нор, А. Войнарович // Право України. — 2016. — № 12. — С. 9–18.
- 226.Норкус Р. Колективний позов у Литві / Р. Норкус // Право України. -2015. -№ 9. – С. 28-37.
- 227.Оверчук С. Підсудність справ Верховному Суду України / С. Оверчук // Юридичний журнал. — 2004. — № 8. — С. 32.
- 228.Овчаренко О. Принцип незалежності суддів vs принцип оскарження судового рішення: теоретичні й практичні аспекти / О.Овчаренко // Юридична Україна. -2015.. - № 6. - С. 70-79.
- 229.Ольховський Є. Б. Окремі питання реформування судочинства і судоустрою / Є. Б. Ольховський // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 7 (107).
- 230.Осадчук С. С. Принцип пропорційності як концептуальна засада розвитку цивільно-правових відносин / С. С. Осадчук // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. - № 2. – С. 35-39.
- 231.Панталієнко П. В. Деякі питання формування доктрини доказування у вітчизняній правовій науці / П. В. Панталієнко // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. - № 1. – С. 36-38.
- 232.Папкова О. А. Усмотрение суда / О. А. Папкова. — М. : Статут, 2005. — 413 с.
- 233.Параскева К. Трансформація ролі Європейського суду з прав людини у процесі судового нагляду за виконанням власних судових рішень: проблеми та перспективи / К. Параскева // Вісник Верховного Суду України. — 2017. — № 7 (203).- С. 42- 48.
- 234.Пасайлюк І. Особливості участі іноземців та осіб без громадянства як сторін у цивільному процесі України/ І. Пасайлюк // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№8.- С.45-50.
- 235.Пацурківський П. Алгебра верховенства права, або Буттєвий устрій людського світу/ П. Пацурківський, Р. Гаврилюк // Право України. — 2017. — № 3. — С.112–125.

- 236.Перепелинська О. Напрями вдосконалення процесуального законодавства України у сфері судового сприяння та контролю щодо міжнародного комерційного арбітражу / О. Перепелинська // Право України. – 2014. - № 12. – С. 37-43.
- 237.Перунова О. Судове рішення як процесуальний документ / О. Перунова // Вісник Національного університету внутрішніх справ. — 2004. — № 25. — С. 346–354.
- 238.Петренко В. О. Проблемні питання судової експертизи порушених прав інтелектуальної власності / В. О. Петренко, В. Г. Огурченко, Т. А. Воліков // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. - № 6. – С. 77-79.
- 239.Петришин О. Судова практика як джерело права в Україні: проблеми теорії/ О. Петришин // Право України. — 2016. — № 10. — С. 20–27.
- 240.Петровський А. Фахівець у певній галузі знань як суб'єкт доказування в контексті реформи цивільного процесуального законодавства України/ А. Петровський // Право України. — 2017. — № 8. — С.57–64.
- 241.Підлубна О. До питання вдосконалення норм ЦПК / О. Підлубна // Бюлетень Міністерства юстиції. — 2004. — № 6. — С. 110–115.
- 242.Підлубна О. До питання визначення правової природи норм цивільного процесуального права / О. Підлубна // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 6. — С. 61–64.
- 243.Поліщук Н. Проведення у справі до судового розгляду в цивільному процесі України: порівняння із зарубіжним досвідом / Н. Поліщук // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 5
- 244.Помазанов А. Деякі аспекти сутності та змісту касаційного перегляду у цивільному процесі України/ А. Помазанов // Підприємництво, господарство і право. – 2017. - №12.- С.58-62.
- 245.Пошва Б. М. Судовий прецедент: проблеми запровадження в Україні / Б. М. Пошва // Вісник Верховного Суду України. — 2008. — № 9 (97).
- 246.Примак В. Питання забезпечення позову в нормах процесуального законодавства України / В. Примак // Юридична Україна. — 2003. — № 2. — С. 76–84.
- 247.Притика Ю. До питання про сутність процесуальних договорів (угод) / Ю.Притика // Право України. – 2014. - № 2. - С. 197-210.
- 248.Притика Д. Судова незалежність: етика та проблема корупції / Д. Притика // Право України. — 2000. — № 6. — С. 3.
- 249.Приходько И. А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы / И. А. Приходько. — СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Изд-во юридического факультета С.-Петербур. гос. Ун-та, 2005. — 672 с.
- 250.Проблеми теорії та практики цивільного судочинства : монографія / В. В. Комаров, В. І. Тертишніков, В. В. Баранкова та ін. ; за заг. ред. В. В. Комарова. — Х. : Харків юридичний, 2008. — 928 с.
- 251.Прокопенко О. Б. Організаційно-правові гарантії забезпечення неупередженості суддів / О. Б. Прокопенко // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 5 (105).
- 252.Процесуальні документи у цивільних справах (теорія, методика, практика) : наук.-практ. посіб. / за заг. ред. С. Я. Фурси. — К. : КНТ, 2007. — 1088 с.
- 253.Прут Ю. Інститут правової допомоги в цивільному судочинстві: цивільно-процесуальні особливості реалізації / Ю. Прут // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 3
- 254.Прут Ю. Процесуальний інститут відводу секретаря судового засідання в цивільному судочинстві / Ю. Прут // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 2
- 255.Пушкар П. В. Посилення спроможності судової влади у виконанні рішень Європейського суду з прав людини: досвід держав-членів Ради Європи / П. В. Пушкар // Вісник Верховного Суду України. — 2017. — № 6 (202).- С. 41- 45.
- 256.Рабінович П. Верховенство права як омріяний результат здійснення прав людини (підходи до інтерпретації, критерії оцінювання)/ П. Рабінович, О. Луців // Право України. — 2017. — № 3. — С.100–111.

257. Рабінович П. М. Належне доказування як елемент права на справедливий судовий розгляд у судовому праві України (в світлі європейських стандартів) / А.І. Рабінович, Б. Ратушна // Право України. -2015. -№3. – С. 87-97.
258. Рабінович П. Обґрунтування балансу інтересів (потреб) у судових рішеннях загального значення / П. Рабінович // Право України. — 2016. — № 10. — С. 49–55.
259. Ратушна Б. П. Обставини, що не потребують доказування у цивільному процесі України / Б. П. Ратушна // Університетські наукові записки. — 2006. — № 3–4 (19–20). — С. 193–198.
260. Регіцці Г. Групові позови в Італії / Г. Регіцці // Право України. -2015. -№9. – С. 18-27
261. Роботинська В. О. Поняття та сутність "гласність цивільного процесу" / В. О. Роботинська // Форум права. - 2015. - № 1. - С. 275–282.
262. Романів В. Предмет позову в спорах, пов'язаних з орендою нерухомого майна/ В. Романів // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№11.- С.49-50.
263. Романюк П. В. Історичні передумови виникнення та розвитку теорій народного представництва / П. В. Романюк // Форум права. - 2015. - № 1. - С. 283–294. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.
264. Романюк П. Судова правотворчість в умовах реформування правосуддя: постановка проблеми/ П. Романюк // Право України. — 2016. — № 10. — С. 9–19.
265. Романюк Я.М. Масовий позов: загальна характеристика, зарубіжний досвід і перспективи впровадження в Україні / Романюк Я.М., Майстренко Л.О. // Вісник Верховного Суду України. -2015. - №3. -С. 35-47.
266. Романюк Я.М. Процесуальні аспекти захисту права недієздатної особи на поновлення цивільної дієздатності / Я.М. Романюк, Л.О. Майстренко // Вісник Верховного Суду України. -2014. - №5. -С. 41-48.
267. Романюк Я. Проблеми розмежування адміністративної та цивільної судових юрисдикцій щодо земельних спорів: перспективи розв'язання унаслідок оновлення процесуального законодавства/ Я. Романюк, Л. Майстренко // Право України. — 2017. — № 8. — С.83–99.
268. Руда Т. В. Належність і допустимість доказів у цивільному процесі США та України: порівняльно-правовий аналіз / Т. В. Руда // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 12 (112).
269. Руденко М. В. Участь прокурора у цивільному процесі на різних етапах становлення вітчизняного законодавства / М. В. Руденко // Вісник Верховного суду України. — 2008. — № 9 (97).
270. Русанова І. Становлення суду присяжних в Україні: деякі міркування / І. Русанова // Право України. — 1999. — № 7. — С. 71.
271. Русин О. Ю. Відповідальність судового представника в цивільному процесі за неналежне виконання своїх функцій / О. Ю. Русин // Юридичний науковий електронний журнал. – 2016. - № 2. – С. 43-46.
272. Савицька С. Участь органів опіки і піклування у захисті прав та інтересів дитини / С. Савицька // Підприємництво, господарство і право. – 2015. - №7
273. Сакара Н. Проблема доступності правосуддя в цивільних справах / Н. Сакара // Право України. — 2004. — № 1. — С. 105–109.
274. Самілик Л. О. Порівняльно-правова характеристика наказного провадження за законодавством України та ЄС / Л. О. Самілик, І. Ю. Кочура // Юридичний науковий електронний журнал. – 2017. - № 2. – С. 38-40.
275. Самолук Ю. М. Судове рішення в цивільному процесі: спірні питання / Ю. М. Самолук // Судова апеляція. — 2009. — № 1. — С. 91–99.
276. Самсін І. Л. Провадження за винятковими обставинами в адміністративному судочинстві з огляду на практику Європейського суду з прав людини / І. Л. Самсін // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 6 (118).
277. Сапейко Л. В. Проблематика участі в цивільному судочинстві народних засідателів / Л. В. Сапейко // Форум права. - 2015. - № 1. - С. 295–300. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index.

- 278.Сапунков В. Участь у процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб / В. Сапунков // Бюлетень Міністерства юстиції України. — 2004. — № 9. — С. 36–46.
- 279.Сафулько С. Ф. Щодо повноважень адвоката в цивільному процесі / С. Ф. Сафулько, Я. П. Зейкан // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 11 (111).
- 280.Сахнова Т. В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты / Т. В. Сахнова. — М. : Волтерс Клувер, 2008. — 696 с.
- 281.Свідерська М. Порівняльна характеристика судового наказу, судового рішення та виконавчого напису нотаріуса / М. Свідерська // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 4. — С. 42–44.
- 282.Святоцький О. Судовий прецедент та судова практика: порівняльно-правовий аспект / О. Святоцький // Право України. — 2016. — № 10. — С. 64–69.
- 283.Селіванов А.О. Особливості залучення до судочинства органів державної влади – третіх осіб без самостійних вимог / А.О. Селіванов // Вісник Верховного суду України . -2016. - №2 (186).- С. 28-38.
- 284.Сергієнко Н. Взаємодія виконавця та працівників поліції у процесі виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб) / Н. Сергієнко // Підприємництво, господарство і право. — 2017. -№2.- С. 55-61.
- 285.Сердюк В. В. Змагальність сторін як засада судочинства в Україні / В.В. Сердюк // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2016. -№ 2 (29). — С. 85-93.
- 286.Сердюк В. В. Організаційно-правові передумови досягнення єдності судової практики в Україні / В.В. Сердюк // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2016. -№ 1 (28). — С. 120-130.
- 287.Сердюк В. В. Верховний Суд України і реформування системи правосуддя: організаційно-правовий аспект / В. В. Сердюк // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 6 (118).
- 288.Сердюк Л. Р. Окремі питання нормативно-правового забезпечення впровадження електронного судочинства в Україні / Л. Р. Сердюк // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2017.- № 1(34).- С. 169-181.
- 289.Сисоєв Д. Наказне провадження в цивільному процесі Республіки Білорусь / Д. Сисоєв // Право України. — 2003. — № 8. — С. 125–127.
- 290.Ситнік О. М. Окремі проблеми застосування процесуального закону про строки апеляційного оскарження судових рішень / Ситнік О. М., Нижний А. В. // Часопис цивільного і кримінального судочинства. — 2014. - № 4. — С. 50-59.
- 291.Сільвестрі Е. Процедура дрібних позовів: міркування та ідеї з Європи й Італії для українських реформ/ Е. Сільвестрі // Право України. — 2017. — № 8. — С.147–153.
- 292.Скомороха Л. Умови належного функціонування судової влади і діяльності суддів в Україні/ Л. Скомороха // Право України. — 2017. — № 11. — С.199–207.
- 293.Скорич О. Особливості процесуального статусу перекладача в цивільному процесі України/ О. Скорич // Підприємництво, господарство і право. — 2017. -№ 9.- С.47-50.
- 294.Смуригін О. О. Проблеми з оцінкою доказів у судовому засіданні / О. О. Смуригін // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 10 (122).
- 295.Спектор О. Розірвання шлюбу у порядку позовного провадження/ О. Спектор // Підприємництво, господарство і право. — 2016. -№12.- С. 58-64.
- 296.Стасюк О. М. Щодо питання вдосконалення правового механізму захисту цивільних прав у наказному провадженні / О. М. Стасюк // Юридичний науковий електронний журнал. — 2016. - № 6. — С. 86-89.
- 297.Степанова Т. Поняття, сутність та предмет доведення в господарському процесі // Т. Степанова / Право України. — 2002. — № 2. — С. 49–52.
- 298.Стефанік В. Гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами / В. Стефанік, Н. Лукашова // Вісник Верховного Суду України. — 2002. — № 1. — С. 36.

299. Стефанчук М. Законодавчі новели реалізації прокуратурою України функції представництва інтересів громадянина або держави а суді у світлі нового Закону України «Про прокуратуру» / М. Стефанчук // Право України. - 2015. - № 6. - С. 109-118.
300. Стефанчук М. Об'єкт реалізації прокуратурою України функції представництва: питання визначеності / М. Стефанчук // Право України. — 2016. — № 10. — С. 186–194.
301. Стефанчук М. Публічний інтерес як об'єкт реалізації прокуратурою України функції представництва / М. Стефанчук // Право України. — 2016. — № 11. — С. 236–244.
302. Стоянова Т. Практика Європейського суду з прав людини як джерело цивільного процесуального права України / Т. Стоянова // Підприємництво, господарство і право. — 2017. - №6. - С. 55-58.
303. Сулима А. А. Провадження в справах про оскарження рішень третейських судів: актуальні проблеми теорії та практики / А.А. Сулима // Вісник Запорізького національного університету. – Юридичні науки. – 2015. - № 2 (1). – С. 69-74.
304. Сульженко Ю. Захист прав та охоронюваних законом інтересів третіх осіб у цивільному процесі / Ю. Сульженко // Право України. — 2005. — № 3. — С. 80–86.
305. Сульженко Ю. Правове становище цивільного процесуального представника як самостійного суб'єкта цивільних правовідносин і його повноваження / Ю. Сульженко // Право України. — 2002. — № 9. — С. 46.
306. Сульженко Ю. Реалізація права на судовий захист у суді першої інстанції / Ю. Сульженко // Право України. — 2005. — № 7. — С. 89–94.
307. Сульженко Ю. Цивільне процесуальне представництво, його розвиток та види / Ю. Сульженко // Бюлетень Міністерства Юстиції. — 2004. — № 1. — С. 73–84.
308. Супрун Т. С. Поняття предмета доказування у цивільному судочинстві / Т. С. Супрун // Форум права. – 2016. - № 5. – С. 190-198.
309. Тимченко Г. Джерела змагальності у цивільному судочинстві / Г. Тимченко // Право України. — 2005. — № 1. — С. 99–103.
310. Тимченко Г. Зміна предмету позову: питання теорії / Г. Тимченко // Бюлетень Міністерства юстиції. — 2004. — № 7. — С. 56–61.
311. Тимченко Г. Історико-правові аспекти принципу диспозитивності в цивільному процесі / Г. Тимченко // Вісник господарського судочинства. — 2003. — № 2. — С. 55.
312. Тимченко Г. Мирова угода в науці цивільного процесуального права / Г. Тимченко // Право України. — 2004. — № 8. — С. 104–107.
313. Тимченко Г. Поняття диспозитивності в цивільному процесуальному праві / Г. Тимченко // Вісник господарського судочинства. — 2003. — № 3. — С. 78.
314. Тимченко Г. Проблеми активності суду в цивільному процесі / Г. Тимченко // Право України. — 2004. — № 3. — С. 92–95.
315. Тимченко П. М. Апеляційне провадження у цивільному процесі: теоретичні аспекти проблеми / П. М. Тимченко // Судова апеляція. — 2006. — № 2. — С. 73–80.
316. Ткаченко М. Мирова угода як складова частина переговорного процесу: матеріальні та процесуальні основи / М. Ткаченко // Підприємництво, господарство і право. – 2017. - №8. - С.51-55.
317. Ткачук А. Внутрішнє переконання судді як метод і результат оцінки доказів у цивільному процесі // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 2
318. Ткачук А. Зловживання процесуальними правами за проектом нової редакції Цивільного процесуального кодексу України: поняття, ознаки, шляхи протидії / А. Ткачук // Право України. — 2017. — № 8. — С.205–214.
319. Ткачук А. О. Окремі форми зловживання процесуальними правами у цивільному судочинстві / А. О. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2017.- № 5(38).- С. 141-156.
320. Ткачук О. Перегляд судових рішень Верховним Судом України: проблемні питання правозастосування / О. Ткачук, Д. Луспеник // Право України. — 2011. — № 10. — С. 107–118.
321. Ткачук О. С. Модернізація статусу судді у цивільному судочинстві / О. С. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2017.- № 1(34).- С. 120-138.

- 322.Ткачук О. Спрошене провадження – новела цивільного процесу: правова природа, ознаки, процедура/ О. Ткачук // Право України. — 2017. — № 8. — С.45–56.
- 323.Ткачук О. С. Функції судової влади та сфера цивільного судочинства / О.С. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2016. -№ 3 (30). – С. 77-98.
- 324.Ткачук О. С. Тенденції розвитку досудових процедур у цивільному судочинстві / О. С. Ткачук // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2016.- № 4(31).- С. 90-108.
- 325.Ткачук О. Сучасні проблеми і напрямки спрощення судових процедур у цивільному судочинстві / О. Ткачук // Підприємництво, господарство і право. - 2016. - № 5
- 326.Тоцький І. Неконституційність ЦПК в частині перегляду судових рішень / І. Тоцький // Юридичний журнал. — 2004. — № 8. — С. 87–89.
- 327.Трач О. М. Підготовча частина засідання суду апеляційної інстанції: сутність та значення / О. М. Трач // Вісник Хмельницького інституту регіонального управління та права. — 2003. — № 3–4. — С. 132–139.
- 328.Трач О. М. Повноваження суду апеляційної інстанції за наслідками перегляду судового наказу / О. М. Трач // Університетські наукові записки. — 2013. — № 4 (48). — С. 130-141.
- 329.Трач О. М. Право апеляційного оскарження судового наказу та особливості його здійснення / О. М. Трач // Університетські наукові записки. — 2013. — № 3 (47). — С. 165–170.
- 330.Трач О. М. Розширення обсягу повноважень апеляційних судів у цивільному процесі / О. М. Трач // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». — Випуск 23. — Ч. І. —Т. 1. — Ужгород, 2013. — С. 276-280.
- 331.Трач О. М. Судовий наказ як об'єкт апеляційного оскарження / О. М. Трач // Університетські наукові записки. — 2012. — № 1 (41). — С. 349–354.
- 332.Трач Ю. Ю. Передумови формування інституту групового позову в цивільному процесі України / Ю. Ю. Трач // Судова апеляція. — 2009. — № 1. — С. 99–103.
- 333.Турчин-Кукаріна І. Визначення змісту та обсягу цивільно-процесуального оціночного поняття «розумний строк» / І. Турчин-Кукаріна // Право України. — 2012. — № 7. — С. 294–302.
- 334.Турчин-Кукаріна І. Питання підвідомчості спорів, що виникають із земельних правовідносин / І. Турчин-Кукаріна // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 4. — С. 38–41.
- 335.Удальцова І. Моделі заочного розгляду справи у цивільному судочинстві / І. Udальцова // Право України. — 2011. — № 10. — С. 99–107.
- 336.Фазікош Г. Щодо розширення логічного змісту поняття законності судового рішення / Г. Фазікош // Право України. — 2001. — № 12. — С. 42–47.
- 337.Фединяк Л. Мирова угода як спосіб врегулювання цивільно-правових спорів: окремі питання / Л. Фединак // Право України. — 2003. — № 4. — С. 53–56.
- 338.Фулей Т. Вплив практики Європейського суду з прав людини на судову практику України: підходи та виміри / Т. Фулей // Право України. -2015. -№ 2. – С. 98-112.
- 339.Фурса С. Участь заінтересованих осіб у справах про встановлення фактів, що мають юридичне значення / С. Фурса // Право України. — 1997. — № 2. — С. 89.
- 340.Фурса Є. Сучасні проблеми розгляду цивільних справ у судах / Є. Фурса [Електронний ресурс] // Юридичний журнал. — 2002. — № 1. — Режим доступу : <http://www.justinian.com.ua/article.php?id=388>.
- 341.Фурса С. Я. Адвокат у цивільному процесі : наук.-практ. посіб. / С. Я. Фурса, С. І. Фурса . — К. : Видавець Фурса С.Я., 2006. — 448 с.
- 342.Фурса С. Я. Окреме провадження у цивільному процесі : навч. посіб. / С. Я. Фурса. — К. : [Б.в.], 1999. — 309 с.
- 343.Ханик-Посполітак Р. Запровадження електронного правосуддя у цивільному судочинстві України / Р. Ханак-Посполітак // Право України. — 2017. — № 8. — С.122–129.
- 344.Хливнюк А. М. Щодо поняття «судова влада» / А. М. Хливнюк // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 4 (104).

345. Цивільне судочинство. Судова практика ; за заг. ред. А. Г. Яреми. — К. : Юрінком Інтер, 2008. — 336 с.
346. Цивільне судочинство України: основні засади та інститути: монографія / за ред. В. В. Комарова ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. - Харків : Право, 2016. - 848 с.
347. Цивільний процесуальний кодекс України : науково-практичний коментар / за ред. Є. О. Харитонова, О. І. Харитонові, Н. Ю. Голубєвої. — К. : Алеута; КНТ; ЦУЛ, 2010. — 648 с.
348. Цувіна Т. А. Право на суд у цивільному судочинстві : монографія / Т. А. Цувіна. - Х.: Слово, 2015. - 281 с.
349. Цюра Т. Загальні правила діяльності суду при дослідженні та оцінці доказів / Т. Цюра // Підприємництво, господарство і право. — 2002. — № 11. — С. 49–52.
350. Червинська М. Є. Касація в цивільному процесі: становлення і перспективи розвитку / М.Є. Червинська // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2015. -№ 5 (25). – С. 69-79.
351. Червинська М. Є. Роль суду у виконавчому провадженні (перспективи вдосконалення) / М. Є. Червинська // Часопис цивільного і кримінального судочинства. – 2017.- № 5(38).- С. 63-74.
352. Чернооченко С. І. Цивільний процес : навч. посіб. / С. І. Чернооченко. — Вид. 2-ге, перероб. та доп. — К. : Центр навчальної літератури, 2005. — 472 с.
353. Чурпіта Г. До поняття захисту сімейних прав та інтересів у порядку цивільного судочинства / Г. Чурпіта // Підприємництво, господарство і право. – 2017. -№4.- С. 44-47.
354. Чурпіта Г. Заочний розгляд справи — новий інститут цивільного процесуального права України / Г. Чурпіта // Підприємництво, господарство і право. — 2009. — № 5. — С. 49–52.
355. Шалыгин А. Предмет доказывания / А. Шалыгин // Юридична практика. — 2007. — № 4 (474). — 23.01.
356. Шелевер Н. В. Особливості виконавчого провадження в країнах Європейського Союзу / Н. В. Шелевер // Форум права. – 2016. - № 1. – С. 262-266.
357. Шумська Н. Л. Співні питання викладу вступної частини рішення суду у цивільній справі / Н. Л. Шумська // Вісник Верховного суду України. – 2016. - № 2. – С. 42-46.
358. Шутенко О. Загальна характеристика правовідносин, що виникають при здійсненні правосуддя / О. Шутенко // Підприємництво, господарство і право. — 2007. — № 12.
359. Шевчук П. Історичні аспекти розвитку принципу змагальності в цивільному процесі / П. Шевчук // Право України. — 2000. — № 4. — С. 8.
360. Шевчук П. Питання структури і змісту нового ЦПК України / П. Шевчук // Право України. — 1997. — № 3. — С. 47.
361. Шевчук П. Судовий наказ в цивільному судочинстві / П. Шевчук // Право України. — 1998. — № 5. — С. 3.
362. Шевчук С. В. Нормативність актів судової влади: від правоположення до правової позиції / С. В. Шевчук // Вісник Верховного суду України. — 2008. — № 9 (97).
363. Шевчук П. І. Апеляційне і касаційне оскарження судових рішень (коментар цивільного процесуального законодавства) / П. І. Шевчук, В. В. Кривенко. — К. : Юридична книга, 2003. — 80 с.
364. Шевчук С. В. Захист права на додержання строків судового провадження: європейський досвід та українські реалії / С. В. Шевчук // Вісник Верховного Суду України. — 2006. — № 8 (72). — С. 31–36.
365. Шевчук С. Щодо обов'язковості рішень Конституційного Суду України у контексті доктрини судового прецеденту / С. Шевчук // Право України. — 2000. — № 2. — С. 45.
366. Шиманович О. Законна сила судового рішення / О. Шиманович // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 10. — С. 98–102.
367. Шиманович О. До питання про законну силу ухвал суду першої інстанції в цивільному процесуальному праві України / О. Шиманович // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 3. — С. 112–116.

- 368.Шишкін В. Диспозитивність — принцип судочинства / В. Шишкін // Право України. — 1999. — № 6. — С. 10–17.
- 369.Шишкін В. Змагальність — принцип судочинства в демократичному суспільстві / В. Шишкін // Право України. — 1999. — № 12. — С. 21.
- 370.Шишкін В. Принцип диспозитивності у новому ЦПК України / В. Шишкін // Право України. — 2006. — № 3. — С. 78–81.
- 371.Штефан О. Позови про присудження у справах, що виникають із авторсько-правових відносин / О. Штефан // Підприємництво, господарство і право. — 2015. - №3 . — С. 20
- 372.Щербак С. Сутність судового наказу / С. Щербак // Підприємництво, господарство і право. — 2005. — № 6. — С. 56–59.
- 373.Юровський Д. Б. До питання застосування судами України практики Європейського суду з прав людини / Д. Б. Юровський // Вісник Верховного Суду України. — 2010. — № 9 (121).
- 374.Ющенко Т. В. Дискреційні повноваження суддів та їх роль у цивільному процесі / Т. В. Ющенко // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 2 (102).
- 375.Ягодінський В. Правове значення преюдиціальності / В. Ягодінський // Право України. — 2004. — № 4. — С. 80–82.
- 376.Якименко О. Мета і процесуальне оформлення підготовки цивільних справ до судового розгляду / О. Якименко // Право України. — 2003. — № 12. — С. 93.
- 377.Якименко О. Процесуальна форма стадії підготовки цивільної справи до судового розгляду / О. Якименко // Право України. — 2001. — № 9. — С. 50–53.
- 378.Ярема А. Г. Належна судова процедура — важлива складова доступності правосуддя у цивільних справах / А. Г. Ярема, Д. Д. Луспенник // Вісник Верховного Суду України. — 2009. — № 8 (108).
- 379.Ярема А. Г. Окремі проблеми протидії недобросовісному здійсненню права на апеляційне оскарження ухвали суду про відкриття провадження у цивільній справі / А. Г. Ярема, А. В. Лужанський // Вісник Верховного Суду України. — 2014. — № 10 .-С. 32-39.
- 380.Яркій Б. Особливості застосування окремих норм інституту позовної давності судами загальної юрисдикції / Б. Яркій // Право України. — 2002. — № 12.
- 381.Ярошенко І. Принцип пропорційності у цивільному процесуальному праві: забезпечення балансу публічного і приватного інтересів / І. Ярошенко // Право України. — 2017. — № 8. — С.21–26.
- 382.Ясинок М. Судовий наказ у цивільному судочинстві / М. Ясинок // Підприємництво, господарство і право. — 2004. — № 2. — С. 23.
- 383.Ясинок М. Принцип процесуальності є принципом процесуального права / М. Ясинок // Підприємництво, господарство і право. — 2008. — № 7.
- 384.Ясинок М. М. Окремі питання правового регулювання розгляду судом справ про надання психіатричної допомоги у примусовому порядку / М. М. Ясинок // Університетські наукові записки. — 2006. — № 3–4 (19–20). — С. 182–186.
- 385.Ясинок М. М. Особливості окремого провадження у цивільному процесуальному праві України (теоретико-правовий аспект): монографія / М.М. Ясинок. — К.: Алерта, 2014. — 352 с.

8. Інформаційні ресурси

1. <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/main/a> — Законодавство України на сайті Верховної Ради України.
2. <http://www.dvs.gov.ua/> — Державна виконавча служба України.
3. <http://www.ccu.gov.ua/> — Конституційний Суд України.
4. <http://www.scourt.gov.ua/> — Верховний Суд України.
5. <https://supreme.court.gov.ua/supreme/> — Верховний Суд.
6. <https://www.facebook.com/supremecourt.ua/> — Верховний Суд.
7. <https://court.gov.ua/> — Судова влада України.
8. <http://www.president.gov.ua/documents/> — Офіційні документи на Офіційному представництві Президента України.
9. <http://www.kmu.gov.ua/control/> — Урядовий портал.
10. <http://www.minjust.gov.ua/> — Міністерство юстиції України.
11. <http://zakon.nau.ua/> — Професійна юридична система Мега-НаУ.
12. <http://www.ligazakon.ua/> — Ліга:Закон — головний правовий портал України
13. <http://www.nbuv.gov.ua/portal/> — Наукова періодика України на сайті Національної бібліотеки України ім. В. І. Вернадського.
14. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> — Єдиний державний реєстр судових рішень.

Розробники робочої програми:

професор кафедри цивільного права та процесу,
кандидат юридичних наук, професор

Ю. В. Білоусов

професор кафедри цивільного права та процесу,
кандидат юридичних наук, доцент

Н. Л. Бондаренко-Зелінська

доцент кафедри цивільного права та процесу,
кандидат юридичних наук, доцент

О. М. Трач

доцент кафедри цивільного права та процесу,
кандидат юридичних наук

М. Б. Гарієвська

доцент кафедри цивільного права та процесу,
кандидат юридичних наук

С. О. Якимчук

_____ 2018 року

Схвалено кафедрою цивільного права та процесу
_____ 2018 року, протокол № _____.

Завідувач кафедри _____
_____ 2018 р.

С. Д. Гринько

Декан юридичного факультету _____
_____ 2018 р.

С. А. Крушинський

Погоджено методичною радою університету
_____ 2018 року, протокол № _____.

Голова методичної ради _____
_____ 2018 р.

В. Т. Савицький

Обліковий обсяг робочої програми –2,76 ум.др.арк.